

www.zoo.lodz.pl

MOZ.DA.2510.2.2018

Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu

Łódź, dnia 20.11.2018 roku

Zamawiający - Miejski Ogród Zoologiczny w Łodzi Spółka z o.o. z siedzibą w Łodzi przy ul. Konstantynowskiej 8/10, zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, informuje, że w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest: **"Dostawę mięsa, królików, gryzoni, piskląt i ryb dla zwierząt w Miejskim Ogródzie Zoologicznym w Łodzi Sp. z o.o."**

dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty :

Dla CZĘŚCI 1 zamówienia którego przedmiotem jest dostawa mięsa wołowego i podrobów wybrano firmę

**Ubojnia Zwierząt Rzeźnych i Rozbiór „KAR-MAT” Andrzej Krajewski
99-200 Poddębice Praga 83**

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna

Art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień, zwanej dalej u.p.z.p. lub ustawą – *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą, na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.*

uzasadnienie faktyczne

Oferta jest najkorzystniejsza, na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert (tj. Cena brutto - 95 % i czas dostawy jednorazowej – 5 %) oraz spełnia warunki wskazane przez Zamawiającego dla niniejszego zamówienia w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy podaję informacje o Wykonawcy, który złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu, a także punktację przyznaną ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

**Wykaz i porównanie złożonych ofert:
DLA CZĘŚCI 1 ZAMÓWIENIA**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	ilość punktów z kryterium CENA	ilość punktów w kryterium czas dostawy jednorazowej	Punktacja łącznie
3	Ubojnia Zwierząt Rzeźnych i Rozbiór „KAR-MAT” Andrzej Krajewski 99-200 Poddębice Praga 83	95 pkt	5 pkt	100 pkt
4	Ubojnia Zwierząt Rzeźnych Gregorczyk Leszek 56-321 Bukowice Ul. Wrocławska 63	74,56 pkt	5 pkt	79,56 pkt

Dla CZĘŚCI 2 zamówienia którego przedmiotem jest dostawa królików mrożonych bez skóry wybrano firmę

**Eugen Michalski KARMANIMAL
Esterpole 11
63-112 Brodnica**

Uzasadnienie wyboru:

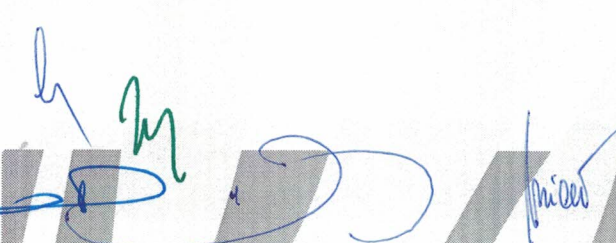
podstawa prawna

Art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień, zwanej dalej u.p.z.p. lub ustawą – *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą, na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.*

uzasadnienie faktyczne

Oferta jest najkorzystniejsza, na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert (tj. Cena brutto - 95 % i czas dostawy jednorazowej – 5 %) oraz spełnia warunki wskazane przez Zamawiającego dla niniejszego zamówienia w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy podaję informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, a także punktację przyznaną ofertą w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:



Wykaz i porównanie złożonych ofert:

DLA CZĘŚCI 2 ZAMÓWIENIA

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	ilość punktów z kryterium CENA	ilość punktów w kryterium czas dostawy jednorazowej	Punktacja łącznie
1	„AMCIU” Maria Kot 34-115 Ryczów, Łączany ul. Krakowska 145	93,46 pkt	2 pkt	95,46 pkt
5	Eugen Michalski KARMANIMAL Esterpole 11 63-112 Brodnica	95 pkt	5 pkt	100 pkt

Dla CZĘŚCI 3 zamówienia, którego przedmiotem jest dostawa królików mrożonych ze skórą wybrano firmę

**Eugen Michalski KARMANIMAL
Esterpole 11
63-112 Brodnica**

Uzasadnienie wyboru:

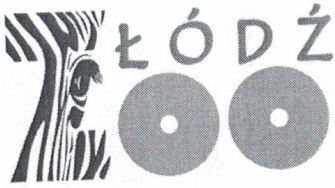
podstawa prawna

Art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień, zwanej dalej u.p.z.p. lub ustawą – *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą, na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.*

uzasadnienie faktyczne

Oferta jest najkorzystniejsza, na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert (tj. Cena brutto - 95 % i czas dostawy jednorazowej – 5 %) oraz spełnia warunki wskazane przez Zamawiającego dla niniejszego zamówienia w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy podaję informacje o Wykonawcy, który złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu, a także punktację przyznaną ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:



www.zoo.lodz.pl

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

DLA CZĘŚCI 3 ZAMÓWIENIA

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	ilość punktów z kryterium CENA	ilość punktów w kryterium czas dostawy jednorazowej	Punktacja łącznie
1	„AMCIU” Maria Kot 34-115 Ryczów, Łączany ul. Krakowska 145	71,29 pkt	2 pkt	73,29 pkt
5	Eugen Michalski KARMANIMAL Esterpole 11 63-112 Brodnica	95 pkt	5 pkt	100 pkt

Dla CZĘŚCI 4 zamówienia, której przedmiotem jest dostawa gryzoni mrożonych wybrano firmę

**Hodowla zwierząt zoologicznych Hofman Włodzimierz
Ul. Witosa 18
95-200 Pabianice**

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna

Art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień, zwanej dalej u.p.z.p. lub ustawą – *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą, na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.*

uzasadnienie faktyczne

Oferta jest najkorzystniejsza, na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert (tj. Cena brutto - 95 % i czas dostawy jednorazowej – 5 %) oraz spełnia warunki wskazane przez Zamawiającego dla niniejszego zamówienia w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy podaję informacje o Wykonawcy, który złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu, a także punktację przyznaną ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:



www.zoo.lodz.pl

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

DLA CZĘŚCI 4 ZAMÓWIENIA

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	ilość punktów z kryterium CENA	ilość punktów w kryterium czas dostawy jednorazowej	Punktacja łącznie
2	Hodowla zwierząt zoologicznych Hofman Włodzimierz Ul. Witosa 18 95-200 Pabianice	95 pkt	5 pkt	100 pkt
5	Eugen Michalski KARMANIMAL Esterpole 11 63-112 Brodnica	74,58 pkt	5 pkt	79,58 pkt

Dla CZĘŚCI 5 zamówienia, której przedmiotem jest dostawa piskląt jednodniowych mrożonych wybrano firmę

**Eugen Michalski KARMANIMAL
Esterpole 11
63-112 Brodnica**

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna

Art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień, zwanej dalej u.p.z.p. lub ustawą – *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą, na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.*

uzasadnienie faktyczne


Oferta jest najkorzystniejsza, na podstawie przyjętych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert (tj. Cena brutto - 95 % i czas dostawy jednorazowej – 5 %) oraz spełnia warunki wskazane przez Zamawiającego dla niniejszego zamówienia w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy podaję informacje o Wykonawcy, który złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu, a także punktację przyznaną ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

DLA CZĘŚCI 5 ZAMÓWIENIA

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	ilość punktów z kryterium CENA	ilość punktów w kryterium czas dostawy jednorazowej	Punktacja łącznie
5	Eugen Michalski KARMANIMAL Esterpole 11 63-112 Brodnica	95 pkt	5 pkt	100 pkt

PREZES ZARZĄDU

 dr Arkadiusz Jaksa

CZŁONEK ZARZĄDU

 lek. wet. Tomasz Jóźwik

Zamieszczono:

- strona internetowa Zamawiającego
- tablica ogłoszeń