

Łódź, dnia 11.03.2021r.

Do wszystkich zainteresowanych,

INFORMACJA

Dotyczy: Kompleksowej, całodobowej usługi ochrony osób, zwierząt, mienia oraz terenu Miejskiego Ogródu Zoologicznego w Łodzi sp. z o. o. wraz ze wszystkimi obiektami przy ul. Konstantynowskiej 8/10, a także transport pakietów gotówkowych (depozytów-bezpieczna koperta) MOZ.DA.2510.1.2021

Zamawiający jakim jest Miejski Ogród Zoologiczny w Łodzi spółka z o.o. z siedzibą w Łodzi przy ulicy Konstantynowskiej 8/10; 94-303 Łódź, informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień jednocześnie , działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, wprowadza również zmiany do SWZ:

Pytanie 1:

Czy uznają Państwo za spełniony warunek z rozdziału VIII punkt 2 podpunkt 3) jeżeli potencjalny wykonawca posiadający polisę w wysokości 5 milionów zł złoży zobowiązanie, że w przypadku wygranego przetargu przed zawarciem umowy rozszerzy posiadaną polisę do wysokości 10 milionów zł ?

Odpowiedź 1 :

Zamawiający podtrzymuje swoje wymagania w zakresie postawionych podmiotowych środków dowodowych. Zaproponowane w pytaniu rozwiązanie nie spełnia oczekiwań postawionych przez Zamawiającego w SWZ.

Pytanie 2:

Czy każda roboczogodzina pracowników ochrony ma być wypracowana na podstawie umowy o pracę, czy też dopuszczają Państwo umowy cywilnoprawne?

Odpowiedź 2 :

Kwestie związane z obowiązkiem postępowania się przez Wykonawcę, przy wykonaniu określonych w umowie czynności, umowy osobami zatrudnionymi na podstawie stosunku pracy, uregulowane są w § 3 ust 7 i nast. Wzoru umowy. Zakres czynności, które mają być realizowane przez osoby zatrudnione w ramach stosunku pracy określony został w § 1 ust 2 Wzoru umowy. Z czego wynika, iż – w zakresie czynności określonych w § 1 ust 2 Wzoru umowy – Zamawiający nie



dopuszcza możliwości ich realizacji przez pracowników ochrony w ramach stosunków cywilnoprawnych.

Jednocześnie Zamawiający zmienia zapis § 3 ust 7 Wzoru umowy nadając mu brzmienie:

„Wykonawca zobowiązany jest do zatrudnienia na podstawie **stosunku** pracy w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. Kodeks pracy (tj. Dz.U. z 2020r., poz. 1320 ze zm.) przy realizacji przedmiotu umowy osób wykonujących czynności wskazane w §1 ust 2.”

Pytanie 3:

Czy zapewniacie Państwo bezpieczne i higieniczne warunki pracy?

Odpowiedź 3 :

Zamawiający zapewnia bezpieczne i higieniczne warunki pracy osobom zatrudnionym przez Zamawiającego na podstawie stosunku pracy.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający przewiduje sankcje w przypadku niespełnienia wymogu o którym mowa w par.3 ust.1 Umowy?

Odpowiedź 4 :

Tak. Sankcje za niespełnienie obowiązku określonego w § 3 ust 1 Umowy określone zostały w § 9 ust 1 lit. b.

Pytanie 5:

Wnoszę o wprowadzenie do par.3 Umowy zapisu: „ Wykonawca, zwolniony jest z niniejszej kary umownej, jeżeli wykaże, że przedstawił zgłoszenie ofert pracy powiatowemu urzędowi pracy, albo odpowiedniemu organowi zajmującemu się realizacją zadań z zakresu rynku pracy w państwie, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, a niezatrudnienie osoby niepełnosprawnej nastąpiło z przyczyn nieleżących po jego stronie. Za przyczynę nieleżącą po stronie Wykonawcy, będzie uznany w szczególności brak osób bezrobotnych / niepełnosprawnych zdolnych do wykonania zamówienia na obszarze, w którym jest realizowane zamówienie i w okresie jego realizacji”.

Odpowiedź 5 :

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną wyżej zmianę i podtrzymuje zapisy § 3 Wzoru umowy.

Pytanie 6:



Miejski Ogród Zoologiczny w Łodzi Spółka z o.o.
94-303 Łódź, ul. Konstantynowska 8/10
tel. centrala 42 632 75 79, 42 632 75 09, 42 632 77 26 wew. 267,
tel. sekretariat 42 639 11 88, fax 42 639 11 81 e-mail: sekretariat@zoo.lodz.pl, NIP: 7272800310



Spółka wpisana do Rejestru Przedsiębiorców w Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000624225. Kapitał zakładowy: 125 854 000,00 (w całości wniesiony)

A 7a-

Nawiązując do zapisu par.3 ust.7 Umowy, proszę o informację czy każda roboczogodzina pracy pracownika ochrony winna być wypracowana wyłącznie na podstawie umowy o pracę?

Odpowiedź 6 :

Stanowisko Zamawiającego odnośnie powyższej kwestii zostało wyrażone w odpowiedzi na pytanie 2.

Pytanie 7:

Wnoszę o modyfikację par.5 ust.1 Umowy, w zakresie: „(...) z wyłącznej winy Wykonawcy (...)”

Odpowiedź 7 :

Zamawiający nie wyraża zgody na wyżej wnioskowaną zmianę i podtrzymuje zapis § 5 ust.1 Wzoru umowy.

Pytanie 8:

Wnoszę o modyfikację par.8 ust.5 lit.b Umowy, w zakresie: „, wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę”.

Odpowiedź 8 :

Zamawiający zmienia zapisy § 8 ust.5 Wzoru umowy nadając mu brzmienie:

„ Zamawiający dopuszcza zmianę cen netto i brutto za przedmiot zamówienia w trakcie obowiązywania umowy wyłącznie w przypadku:

- a. zmiany stawki podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowego,
- b. zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- c. zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenie zdrowotne,
- d. zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018r. o pracowniczych planach kapitałowych.”

Pytanie 9:

Nawiązując do par.8 ust.6 Umowy, proszę o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie poprzez zapis „, w terminie do 30 dni od dnia wystąpienia zdarzenia uzasadniającego takie żądanie”. Czy zdarzenie to termin wejścia w życie przepisów czy termin ich uchwalenia?

Odpowiedź 9 :

9 9a-

34

W przypadku wskazanym przez Wykonawcę Zamawiający za „dzień wystąpienia zdarzenia uzasadniającego takie żądanie” Zamawiający uznaje wejście w życie stosownych przepisów, będących podstawą zmian, o których mowa w § 8 ust 5. Jednocześnie Zamawiający nie wyklucza złożenie przez Wykonawcę stosownego wniosku wcześniej – po uchwaleniu przepisów. Jednak wniosek będzie rozpatrywany dopiero po wejściu przepisów w życie.

Pytanie 10:

Wnoszę o wprowadzenie do par.8 Umowy, zapisu: „, Zmiana wynagrodzenia o której mowa w ust.5 będzie obowiązywała od dnia wejścia w życie zmian przepisów będących podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia”.

Odpowiedź 10 :

Zamawiający zmienia § 8 ust 6 Wzoru umowy, dodając do niego zdania drugie i trzecie o treści:

„W przypadku spełnienia przez Wykonawcę warunku określonego w zdaniu pierwszym niniejszego ustępu, zmiana wynagrodzenia obowiązywać będzie od moment wejścia w życie przepisów będących podstawą zmian, o których mowa w ust 5. W razie uchybienia przez Wykonawcę 30 dniowemu terminowi, o którym mowa w zdaniu pierwszym niniejszego ustępu, zmiana wynagrodzenia wejdzie w życie z takim opóźnieniem z jakim Wykonawca złożył wniosek Zamawiającemu.

Pytanie 11:

Wnoszę o wprowadzenie do par. 8 Umowy zapisów:

1. Strony dopuszczają zmianę wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy również w przypadku wzrostu cen materiałów, jak i ich obniżenia, względem cen przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia wykonawcy zawartego w ofercie.
2. Strony umowy są uprawnione do żądania zmiany wysokości wynagrodzenia jeżeli zmiana ceny materiałów, względem cen przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia Wykonawcy zawartego w ofercie przekroczy średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (wzrost cen albo spadek cen) ogłoszony w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.
3. Z żądaniem zmiany wynagrodzenia strona umowy może wystąpić po ogłoszeniu komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.
4. Maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia za świadczenie usługi nie może być wyższa niż wpływ zmiany ceny materiałów na wysokość wynagrodzenia. Zmiana ceny materiałów przyjęta do ustalenia maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia nie może być wyższa niż wartość wskaźnika o którym mowa w ust.2.
5. Zmiana wynagrodzenia może nastąpić począwszy od miesiąca świadczenia usługi następującego po dniu zatwierdzenia wniosku o dokonanie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy.

Agda -

- 207

Odpowiedź 11 :

Zamawiający zmienia zapisy Wzoru umowy:

1. dodając w § 8 Wzoru umowy ustęp 7a o brzmieniu:
„7a. Strony dopuszczają zmianę wysokości wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zmiany (zarówno wzrostu jak i spadku) ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia na zasadach określonych poniżej:
 - 1) ceny materiałów lub kosztów, o których mowa powyżej, zmienić się muszą o co najmniej 10% w stosunku do pierwotnego poziomu cen lub kosztów, przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia Wykonawcy zawartego w ofercie;
 - 2) zmiana wynagrodzenia nie może nastąpić wcześniej niż po pół roku od dnia otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu oraz nie wcześniej niż po upływie miesiąca kalendarzowego, w którym wzrost cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia osiągnął poziom określony w pkt. 1);
 - 3) zmiana może nastąpić na wniosek każdej ze stron, który wymaga uzasadnienia i szczegółowego wyliczenia oraz udokumentowania wzrostu cen materiałów lub kosztów, o których mowa na wstępie niniejszego ustępu, a także wpływu tego wzrostu na koszty realizacji zamówienia;
 - 4) zmiana wynagrodzenia nastąpi z użyciem odesłania do wskaźnika zmiany ceny materiałów lub kosztów ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego;
 - 5) maksymalna zmiana wynagrodzenia wprowadzona na zasadach określonych w niniejszym ustępie nie może przekroczyć 10 % pierwotnej maksymalnej łącznej wartości umowy określonej w ust 2.
 - 6) w przypadku wprowadzenia powyższej zmiany wynagrodzenia do niniejszej umowy, Wykonawca, którego wynagrodzenie zostało zmienione zgodnie z powyższymi zapisami niniejszego ustępu, zobowiązany jest do zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, z którym zawarł umowę, w zakresie odpowiadającym zmianom cen materiałów lub kosztów dotyczących zobowiązania podwykonawcy, jeżeli łącznie spełnione są następujące warunki:
 - a) przedmiotem umowy są usługi;
 - b) okres obowiązywania umowy przekracza 12 miesięcy.
-
2. Dodając w § 9 ust 1 Wzoru umowy, po punkcie „c”, punkt c¹ o brzmieniu:
„w przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom w związku ze zmianą wysokości wynagrodzenia, o której mowa w § 8 ust 7a pkt 6) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 50 zł za każdy dzień braku zapłaty lub opóźnienia w zapłacie na rzecz podwykonawcy.

Pytanie 12:

Wnoszę o wprowadzenie do par.8 Umowy, zapisu: „ W razie opóźnienia w płatności Zamawiający zapłaci Wykonawcy odsetki za każdy dzień opóźnienia, zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 2013 roku

g
101-

o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych(Dz.U. z 2019r. poz.118, z późn. zm.”

Odpowiedź 12 :

Zamawiający nie uwzględni wniosku Wykonawcy i podtrzymuje w tym zakresie zapisy § 8 Wzoru umowy.

Pytanie 13:

Wnoszę o modyfikację par.9 Umowy, w zakresie: „(...)zawinione niewykonania lub zawinione nienależytego wykonania (...)”. Zastosowany zapis umowny odpowiada treści art.471 KC „dłużnik obowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi”. Zasadą regulującą kwestie odpowiedzialności jest tu domniemanie zawinienia po stronie dłużnika, które dłużnik może obalić przedstawiając stosowne dowody na brak zawinienia.

Odpowiedź 13 :

Zamawiający nie uwzględni wniosku Wykonawcy i podtrzymuje zapis § 9 Wzoru umowy.

Pytanie 14:

Wnoszę o modyfikację par.9 ust.1 lit.g Umowy, w zakresie: „ W przypadku odstąpienia Zamawiającego od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 10% maksymalnej łącznej wartości umowy brutto określonej w § 8 ust 2, wyliczonej proporcjonalnie do niezrealizowanej wartości przedmiotu umowy”.

Odpowiedź 14 :

Zamawiający podtrzymuje zapis § 9 ust.1 lit. g Wzoru umowy.

Pytanie 15:

Wnoszę o wykreślenie par.9 ust.4 Umowy. W szczególności podstawa do wykreślenia zapisu wynika z art. 15r1.1 ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19. Przepis ten zakazuje potrącania kar umownych zastrzeżonych na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy z wynagrodzenia wykonawcy lub z innych jego wierzytelności a także zakaz zaspokojenia tych kar z zabezpieczenia należytego wykonania umowy - w okresie ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii w związku z COVID-19, i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, o ile zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono tę karę, nastąpiło w okresie ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.

g
701-

Odpowiedź 15 :

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę i podtrzymuje zapis § 9 ust. 4 Wzoru umowy. Z postanowienia tego wynika, że Zamawiający dokonywać będzie ewentualnych potrąceń z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z przepisów powszechnie obowiązujących. W konsekwencji, Zamawiający respektować będzie także ograniczenia w dokonywaniu potrąceń wynikające z art. 15r¹ ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Pytanie 16:

Wnoszę o wprowadzenie do par.9 Umowy, zapisu: „ Wykonawca jest uprawniony do wnioskowania o miarkowanie naliczonych kar umownych. Zamawiający po stwierdzeniu zaistnienia szczególnych, uzasadnionych okoliczności oraz mając na względzie wysokość poniesionej przez niego szkody, będzie uprawniony do ograniczenia naliczonych kar umownych.”

Odpowiedź 16 :

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę i podtrzymuje zapisy § 9 Wzoru umowy.

Pytanie 17:

Wnoszę o wprowadzenie do par.9 Umowy, zapisu: „ Zamawiający jest zobowiązany do wyznaczenia pisemnie dodatkowego terminu do zaprzestania naruszeń określonych powyżej. Dopiero po jego bezskutecznym upływie ma prawo obciążenia Wykonawcy karą umowną”.

Odpowiedź 17 :

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę i podtrzymuje zapisy § 9 Wzoru umowy.

Pytanie 18:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych? Umowa chroni interesy zarówno Zamawiającego, jaki i Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO. Wzór w załączeniu.

Odpowiedź 18 :

Zamawiający nie wyraża zgody na zawarcie dodatkowej, załączonej umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych, jeżeli nie jest to konieczne.

Pytanie 19:

701-4

Wnoszę o wprowadzenie do Umowy zapisu: „Każda ze stron może rozwiązać umowę za 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia”.

Odpowiedź 19 :

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę i podtrzymuje w tym zakresie zapisy Wzoru umowy.

Pytanie 20:

Zamawiający w SWZ wskazał, że dopuszcza podwykonawstwo i że nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia. Natomiast w Umowie §2 ust. 13 Zamawiający napisał, że zastrzega obowiązek osobistego wykonywania przez Wykonawcę kluczowych zadań realizowanej umowy- czynności określonych w § 1ust.2 pkt a-c, e-n, p-bb i że w tym zakresie wyłącza się możliwość korzystania przez Wykonawcę z podwykonawców. Ze względu na wykluczające się zapisy prosimy o jednoznaczną odpowiedź w jakim zakresie Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo.

Odpowiedź 20 :

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 1 ust 2 i § 2 ust 13 Wzoru umowy. **W związku z czym zmianie ulega punkt 2 Działu VI SWZ przyjmując brzmienie:**

„Zamawiający **zastrzega** obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia. Kluczowe części zamówienia szczegółowo zostały określone w § 1 ust 2 i §2 ust 13 wzoru umowy”

Pytanie 21:

Zamawiający wymaga przedłożenia w dniu podpisania umowy Zamawiającemu wykazu wszystkich pracowników przewidzianych do konwojowania walorów pieniężnych zawierającego: imię, nazwisko, numer PESEL, numer i serię dokumentu tożsamości oraz zdjęcie przedstawiające wizerunek osoby. Pragniemy zaznaczyć, że dane takie jak pesel, numer i seria dokumentu tożsamości to dane wrażliwe i zgodnie z RODO nie mogą być udostępniane. Prosimy zatem o modyfikację zapisu.

Odpowiedź 21 :

Zamawiający informuje, że pesel, numer i seria dokumentu tożsamości są danymi wrażliwymi, ale ich udostępnienie za zgodą pracownika jest możliwe, przy spełnieniu stosownego obowiązku informacyjnego.

Zamawiający zmienia zapisy treści umowy:

§ 1 ust 3

Handwritten signature and initials in blue ink.

Handwritten number '10' in blue ink.

b. Przedłożenia Zamawiającemu wykazu wszystkich pracowników przewidzianych do konwojowania walorów pieniężnych zawierającego: imię, nazwisko, numer i serię dokumentu tożsamości oraz nr legitymacji służbowej.

W przypadku zmiany w wykazie wykonawca zobowiązany jest do jego niezwłocznego zaktualizowania wraz z dostarczeniem oświadczenia o wyrażeniu zgody na udostępnienie danych osobowych, o którym mowa w następnym odnośniku.

Zamawiający zmienia treść załącznika nr 2 do umowy – stanowiącego Listę pracowników Wykonawcy wskazanych do wykonania przedmiotu umowy:

III.

Imienny wykaz wszystkich pracowników przewidzianych do konwojowania walorów pieniężnych zawierający: imię, nazwisko, numer i serię dokumentu tożsamości oraz nr legitymacji służbowej:

Pytanie 22:

Zamawiający wymaga do umowy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej na kwotę co najmniej 10 000 000,00 zł (słownie: dziesięć milionów złotych). Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku konsorcjum firm wystarczającym będzie gdy w/w ubezpieczenie będzie posiadał tylko jeden z członków konsorcjum.

Odpowiedź 22 :

Zamawiający dokonuje zmiany Wzoru umowy dodając § 11a o brzmieniu:

„§11a

1. Wykonawcy realizujący wspólnie umowę są solidarnie odpowiedzialni za jej wykonanie.
2. Wykonawcy, o których mowa w ust. 1 niniejszym wyznaczają spośród siebie Lidera upoważnionego do zaciągania zobowiązań w imieniu wszystkich Wykonawców wspólnie realizujących umowę. Lider upoważniony jest do wystawiania faktur, przyjmowania zapłaty od Zamawiającego.
3. W przypadku Wykonawców, o których mowa w ust 1, każdy z Wykonawców wspólnie realizujących umowę przekaze Zamawiającemu polisę, o której mowa w § 5 lub jeden z Wykonawców przekaze Zamawiającemu polisę, wystawioną na podmiot wspólny dla realizacji niniejszej umowy.
4. Jeżeli w umowie mowa jest o „Wykonawcy”, to w przypadku gdy jest ona realizowana przez Wykonawców wspólnie, termin ten odnosi się do nich wszystkich.

Pytanie 23:

Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów

Handwritten signature and initials: "ol -"

Handwritten mark: "10/1"



elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/> ?

Jednocześnie proszę o podanie konta Zamawiającego znajdującego się na Platformie Elektronicznego Fakturowania, umożliwiające przesłanie ustrukturyzowanej faktury elektronicznej.

Fakturowanie oraz wystawienie innych dokumentów w ustrukturyzowanej formie elektronicznej jest zgodne z przepisami podatkowymi, wynikającymi z ustawy o podatku od towarów i usług (VAT) oraz z przepisami ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno – prywatnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 2020 ze zm.) oraz jest powszechnie stosowane pomiędzy Zamawiającymi a wykonawcami. Taki sposób przekazywania w/w dokumentów ułatwia wzajemną komunikację oraz eliminuje szereg błędów, występujących w procesie tradycyjnego fakturowania. I jest rekomendowany, jako docelowy sposób obiegu dokumentów księgowych przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii (<https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologie/e-fakturowanie-w-zamowieniach-publicznych>) ze względu na:

- 1) zmniejszenie liczby zatorów płatniczych;
- 2) zmniejszenie liczby błędnych i fałszywych faktur w obiegu;
- 3) ujednoczony model obsługi e-faktur w ramach zamówień publicznych;
- 4) zmniejszenie kosztów operacyjnych oraz zminimalizowanie przeszkód w handlu;
- 5) redukcję kosztów fakturowania i przetwarzania danych oraz obsługi zamówień publicznych;
- 6) kompleksową e-obsługą dostaw publicznych;
- 7) zwiększenie szans udziału polskich firm w transgranicznym rynku zamówień publicznych i obrocie gospodarczym UE;
- 8) łatwiejsze archiwizowanie dokumentów;
- 9) wzrost cyfryzacji sektora publicznego w Polsce;
- 10) rozwój systemu płatności bezgotówkowych;
- 11) wzrost popytu na produkty i usługi informatyczne.

Niezależnie od powyższego, w dobie epidemii COVID-19, taki sposób przekazywania dokumentów rozliczeniowych jest jedną ze skutecznych metod w powstrzymaniu rozprzestrzeniania się wirusa oraz gwarantuje utrzymanie ciągłości procesów księgowych i podatkowych.

Odpowiedź 23 :

Zamawiający akceptuje wystawianie przez Wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania. Stosowne zapisy regulujące te kwestie znajdują się w § 8 ust 10 -15 Wzoru umowy. Zamawiający nie udostępnia danych dostępowych do konta Zamawiającego na Platformie Elektronicznego Fakturowania. W celu zidentyfikowania



Miejski Ogród Zoologiczny w Łodzi Spółka z o.o.
94-303 Łódź, ul. Konstantynowska 8/10
tel. centrala 42 632 75 79, 42 632 75 09, 42 632 77 26 wew. 267,
tel. sekretariat 42 639 11 88, fax 42 639 11 81 e-mail: sekretariat@zoo.lodz.pl, NIP: 7272800310



Spółka wpisana do Rejestru Przedsiębiorców w Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Śródmieście w Łodzi XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000624225. Kapitał zakładowy: 125 854 000,00 (w całości wniesiony)

9
701 -

-67



Zamawiającego na Platformie Elektronicznego Fakturowania należy posłużyć się numerem NIP Zamawiającego.

Pytanie 24:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby każda z firm wchodząca w skład konsorcjum firm wystawiała Zamawiającemu **osobną fakturę VAT**.

Wykonawcy składają oferty jako konsorcjum firm. Zgodnie z art. 58 ust. 1 i art. 117 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019 z późn. zm.) wykonawca posiada pełną dowolność w kreowaniu składu konsorcjum oraz w podziale obowiązków pomiędzy poszczególnymi członkami konsorcjum. W konsekwencji Zamawiający wybierając ofertę wykonawcy będącego konsorcjum, nie ma możliwości wpływać na sposób podziału zakresu realizacji usługi wewnątrz konsorcjum oraz na treść samej umowy konsorcjum. Zamawiający ma prawo jedynie do wglądu do treści umowy konsorcjum w zakresie jego składu i podziału obowiązków pomiędzy członków konsorcjum. W ramach realizacji umowy każda z firm wchodząca w skład konsorcjum wykonuje odmienne czynności dające w sumie pełny zakres realizacji przedmiotu umowy. Każda z firm wchodzących w skład konsorcjum za wykonane usługi zobowiązana jest mocą przepisów prawa podatkowego do wystawienia faktury VAT na rzecz podmiotu, dla którego usługę wykonała – czyli w tym przypadku dla Zamawiającego. Wystawianie faktur na lidera konsorcjum przez członków konsorcjum może być uznane za nieprawidłowe z przyczyn podatkowych podczas kontroli przez organy podatkowe. Zgodnie ze stanowiskiem doktryny podatkowej, o wspólnym przedsięwzięciu należy mówić w każdym przypadku, gdy co najmniej dwa podmioty podejmują się współpracy w realizacji określonego, i najczęściej w miarę precyzyjnie zdefiniowanego, celu gospodarczego. Podmioty te zawierają więc umowę gospodarczą w celu realizacji wspólnego przedsięwzięcia, które ze względu na potencjał finansowy, zakres przedmiotowy lub kompetencyjny przekracza możliwości jednego tylko podmiotu – umowę konsorcjum.

Kluczowe jest jednak, że na płaszczyźnie podatku dochodowego od osób prawnych (CIT), wspólne przedsięwzięcie czy konsorcjum nie posiada statusu podatnika. **Oznacza to, że podatnikami podatku dochodowego są poszczególni członkowie takiej grupy gospodarczej (czyli podmioty współpracujące).**

Jednocześnie, jako podstawę do indywidualnego rozliczania należy wskazać art. 8, art. 19 a, art. 106 b Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług Dz. U. z 2018 r. poz. 2174 ze zm. Zgodnie z którymi, jeśli podatnik VAT (konsorcjant) świadczy usługę bezpośrednio na rzecz zamawiającego, to jest zobligowany do rozliczenia VAT należnego od tego świadczenia i wystawienia faktury na rzecz odbiorcy świadczenia czyli Zamawiającego.

Mając na uwadze różnorodność czynności składających się na przedmiot zamówienia, często zdarza się, że poszczególne usługi realizowane w ramach całego przedmiotu umowy opodatkowane są różnymi stawkami podatku VAT, dlatego też, aby zapewnić przejrzystość podatkową, uzasadnione



Miejski Ogród Zoologiczny w Łodzi Spółka z o.o.
94-303 Łódź, ul. Konstytucyjna 8/10
tel. centrala 42 632 75 79, 42 632 75 09, 42 632 77 26 wew. 267,
tel. sekretariat 42 639 11 88, fax 42 639 11 81 e-mail: sekretariat@zoo.lodz.pl, NIP: 7272800310



Spółka wpisana do Rejestru Przedsiębiorców w Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000624225. Kapitał zakładowy: 125 854 000,00 (w całości wniesiony)

g
701-

-21

jest wystawianie faktur przez członków konsorcjum bezpośrednio Zamawiającemu jako faktycznemu odbiorcy usługi. Powyższe wynika, z faktu, że członek konsorcjum świadczący usługę opodatkowaną w innym wymiarze niż 23% lub zwolnioną z podatku z powodu rodzaju świadczonej usługi, jako jedyny podmiot w ramach konsorcjum ma możliwość wystawienia faktury zgodnie z przysługującym mu zwolnieniem z podatku lub innym niż 23 % podatkiem VAT. Każdy z pozostałych członków w tym lider konsorcjum – świadczący usługi oprocentowane 23 % podatkiem VAT nie ma możliwości, wystawienia faktur ze zwolnieniem podatkowym lub w innym wymiarze niż 23 %. Wystawienie przez lidera konsorcjum faktury zbiorczej na Zamawiającego zawierającego m.in. określenie wynagrodzenia za usługę np. zwolnioną z podatku, może być kwestionowane przez organy podatkowe i uznane za nieprawidłowe – bowiem lider jako konkretny płatnik podatku nie ma prawa korzystać ze zwolnień od podatku w ramach swojej działalności.

Innymi słowy – każdy podmiot gospodarczy może świadczyć usługi i pobierać za nie wynagrodzenie w ramach przedmiotu swojej działalności i posiadanych uprawnień. Niedopuszczalne jest pobieranie wynagrodzenia, a tym bardziej wystawienia faktur za usługi, co do których dany podmiot nie posiada odpowiednich licencji, pozwoleń czy też przywilejów podatkowych w postaci np. zwolnienia z podatku lub obniżonej stawki podatku.

Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie w dniu 8.07.2013 r. IPPP1/443-377/13-3/AS wydał opinię w sprawie „rozliczenia konsorcjum - podział przychodów i kosztów”, w której napisano: „Zawarcie umowy o wspólne przedsięwzięcie gospodarcze - umowy konsorcjum - nie ma na celu powstania nowego swoistego podmiotu gospodarczego, lecz stanowi porozumienie stron w zakresie realizacji wspólnego celu gospodarczego. Odnośnie rozliczenia podatku VAT przez uczestników konsorcjum, stwierdzić należy iż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, podatnikami są osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne, wykonujące samodzielnie działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 2, bez względu na cel lub rezultat takiej działalności. Oznacza to, że z punktu widzenia VAT każdy z członków konsorcjum jest odrębnym podatnikiem. Podatnikiem nie jest i nie może być natomiast samo konsorcjum. Dlatego też podmioty działające w ramach konsorcjum powinny do wzajemnych rozliczeń oraz **do rozliczeń z podmiotem, na rzecz którego konsorcjum świadczy usługę stosować ogólne zasady w zakresie wystawiania faktur VAT dokumentujących wykonywane przez nich czynności.**”

Zawarcie umowy konsorcjum nie prowadzi do powstania nowego bytu prawnego. W szczególności konsorcjum nie posiada zdolności prawnej lub zdolności do czynności prawnych – w zdolność tą wyposażone są natomiast podmioty tworzące konsorcjum (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 4 marca 2016 r., sygn. akt. VI ACa 83/16). Powyższe dotyczy również konsorcjum tworzonego w celu zawarcia i realizacji umowy o zamówienie publiczne, zgodnie bowiem z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 17 grudnia 2014 r., sygn. akt: I ACa 1308/14: Brzmienie przepisu art. 23 ust. 3 Pzp przesądza jednoznacznie, iż konsorcjum na gruncie tej ustawy nie posiada podmiotowości prawnej, co oznacza, że nie jest odrębnym podmiotem (wykonawcą), a raczej „sumą pojedynczych wykonawców”.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 28 maja 2015 r., sygn. akt: I ACa 29/15: *Konsorcjum jest stosunkiem obligacyjnym kreowanym umową, w wyniku której powstaje stosunek prawny konsorcjum, w którym każda z jego stron (konsorcjant) zobowiązuje się do określonego uczestnictwa w konsorcjum i do oznaczonego działania na jego rzecz, a tym samym na rzecz pozostałych konsorcjantów dla osiągnięcia celu, dla którego umowa została zawarta. Konsorcjanci zobowiązują się do działań i świadczeń zmierzających do osiągnięcia wspólnego celu gospodarczego przyjętego przez konsorcjum; zobowiązując się do wspólnego działania. „Wspólność” celu gospodarczego jest podstawowym atrybutem konsorcjum. Umowa konsorcjum nie jest uregulowana w kc, jest zatem zaliczana do umów nienazwanych kreowanych treścią umowy w ramach swobody kształtowania stosunku zobowiązaniowego przewidzianej w art. 3531 kc i traktowana jako umowa, do której stosuje się odpowiednio przepisy art. 860–875 kc.*

Umowa konsorcjum winna wskazywać podmiot uprawniony do reprezentowania konsorcjum na zewnątrz i podejmowania czynności w imieniu pozostałych jego członków (tzw. lider konsorcjum).

W myśl art. 445 ust. 1 Pzp: *Wykonawcy, o których mowa w art. 58 ust. 1, ponoszą solidarną odpowiedzialność za wykonanie umowy i wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania. Solidarna odpowiedzialność podmiotów tworzących konsorcjum oznacza, że zamawiający może żądać wykonania umowy o zamówienie publiczne od wszystkich członków konsorcjum, kilku spośród nich lub każdego z osobna, zaspokojenie roszczenia zamawiającego przez jednego z konsorcjantów zwalnia zaś pozostałych. Nie jest możliwe wyłączenie solidarnej odpowiedzialności konsorcjum wykonawców względem zamawiającego w drodze umowy, natomiast wzajemny podział zadań przyjęty w umowie konsorcjum wywołuje wyłącznie skutki wewnętrzne pomiędzy jego członkami.*

Z powyższego wynika, że istota umowy konsorcjum nie uzasadnia tego, by Zamawiający mógł przyjmować faktury tylko od jednego podmiotu wchodzącego w skład konsorcjum. Zgodnie z zasadą – Konsorcjum ponosi odpowiedzialność solidarną wobec Zamawiającego, a Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty wynagrodzenia za wykonaną usługę lub dostawę każdemu z członków konsorcjum wg ustalonego w umowie wynagrodzenia. Jest zatem w pełni uzasadnione i konieczne ze względu na przepisy prawa podatkowego, aby wynagrodzenie należne Wykonawcy, będącemu konsorcjum firm, było płatne zgodnie z fakturami VAT, wystawionymi przez każdego z członków konsorcjum realizujących usługę na kwoty, które w sumie stanowią wysokość miesięcznego wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy.

Odpowiedź 24 :

Zamawiający nie wyraża zgody na wystawianie mu osobnych faktur przez każdego z ew. konsorcjantów. Oczekuje, iż faktury wystawiać będzie wyłącznie Lider konsorcjum. W celu uszczegółowienia tej kwestii Zamawiający wprowadza do Wzoru umowy § 11a (jego treść powyżej – por. odpowiedź 22)

Pytanie 25:

g
711-

Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 255 ust. 6 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

Odpowiedź 25 :

Zamawiający wprowadza następujące zmiany w zakresie kar umownych

§ 9

1. Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Zamawiającego następujących kar umownych:
 - a. W przypadku wystąpienia opóźnień w wykonywaniu usług (dłuższy czas przyjazdu grupy interwencyjnej, spóźnienia godzin pracy pracowników ochrony) będących przedmiotem Umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu każdorazowo karę umowną w wysokości 100 złotych za każde opóźnienie w wykonywaniu usług,
 - b. W przypadku naruszenia przez Wykonawcę obowiązków związanych z zatrudnieniem pracownika, o którym mowa w § 3 ust 1 lub zwłoki w dostarczaniu Zamawiającemu dokumentów o których mowa w § 3 ust 2-4, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 100,00 zł za każdy dzień trwania naruszenia.
 - c. w przypadku niewykonania przez Wykonawcę któregośkolwiek z obowiązków wynikających z § 3 ust 7 - 11, w szczególności niezatrudnienia na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy pracowników do realizacji czynności określonych w § 3 ust 7, Wykonawca jest zobowiązany do zapłacenia kary umownej

w wysokości 1 000,00 zł za każdy przypadek nie wywiązania się przez Wykonawcę z któregokolwiek z obowiązków określonych w § 3 ust 7 -11 Umowy.

d. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków wynikających z § 1, 2 lub 3 niniejszej umowy innych niż wskazane powyżej, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu każdorazowo karę umowną w wysokości 200 złotych za każdy stwierdzony przypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy w zakresie:

- Stwierzonego nie zamknięcia bramy lub budynków (oplombowania) oraz pomieszczeń po godzinach ich użytkowania.
- Braku konwojowania utargu dziennego z budynku kas lub z budynku kas tymczasowych do miejsca jego składowania na terenie Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Łodzi Sp. z o.o.
- Wpuszczenia osób i samochodów nie uprawnionych do przebywania na terenie MOZ bez weryfikacji u pracowników merytorycznych.
- Wydania kluczy, osobom nieupoważnionym.
- Braku nadzoru nad kluczami przechowywanymi w portierni.
- Braku kontroli wnoszonego oraz wnoszonego sprzętu i materiałów niestanowiących własności Spółki na teren MOZ w Łodzi Sp. z o.o.
- Braku kontroli doraźnej (przez pracowników ochrony spoza grupy pełniącej na co dzień służbę w MOZ w Łodzi Sp. z o.o.) minimum 2 razy w miesiącu, wyjeżdżających pojazdami, a także osób wychodzących wyjściem służbowym (nie dotyczy członków Zarządu Spółki).
- Wpuszczenia na teren MOZ w Łodzi Sp. z o.o. osób będących pod wpływem alkoholu lub innych środków odurzających.
- Nie wyproszenia uciążliwych zwiedzających, będących pod wpływem alkoholu, zakłócających spokój.
- Braku reakcji na awarie techniczne i zdarzenia losowe powodujące zagrożenia życia i mienia.
- Braku czuwania nad ruchem zwiedzających i sterowanie nim (niedopuszczenie do nadmierne ilości zwiedzających oraz zapewnienie płynności zwiedzania) w pawilonie wystawienniczym.
- Braku utrzymywania łączności pomiędzy pracownikami Wykonawcy.

- Braku wezwania grupy interwencyjnej przez pracowników ochrony w przypadku takiej konieczności.
 - Braku co najmniej dwóch kwalifikowanych pracowników ochrony przez całą dobę, wyposażonych w środki przymusu bezpośredniego oraz środki łączności zapewniające kontakt z bazą, stacją monitorowania a także z grupą interwencyjną.
 - Braku obchodu obiektu wg określonej marszruty co 60 minut i dokumentowania tego faktu przy pomocy czytników obchodu (4 szt. – możliwość zwiększenia) zainstalowanych przez Zamawiającego na terenie MOZ w Łodzi Sp. z o.o.
 - Braku dostarczenia przedstawicielowi Zamawiającego grafiku służby na 3 dni przed rozpoczęciem każdego miesiąca.
- e. W przypadku naruszenia przez Wykonawcę, obowiązku posiadania ubezpieczenia na warunkach określonych w § 5 ust 3, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu każdorazowo karę umowną w wysokości 0,1 % maksymalnej łącznej wartości umowy brutto określonej w § 8 ust 2, za każdy dzień zwłoki.
- f. W przypadku braku odbioru pakietu z gotówką lub niedostarczenia go w dniu jego odbioru do wskazanej przez Zamawiającego licznarni, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu każdorazowo karę umowną w wysokości 3 000 zł.
- g. W przypadku odstąpienia Zamawiającego od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 20 % maksymalnej łącznej wartości umowy brutto określonej w § 8 ust 2.
2. Kary umowne, do których naliczenia na podstawie umowy uprawniony jest Zamawiający podlegają sumowaniu. W takim przypadku, maksymalna łączna wysokość kar umownych naliczonych na podstawie ust 1 lit a) – f) nie może przekroczyć 30 % maksymalnej łącznej wartości umowy brutto określonej w § 8 ust 2. W sytuacji odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy Zamawiający jest uprawniony do dochodzenia nie tylko kary umownej za odstąpienie ale także wszystkich innych kar naliczonych na podstawie umowy do chwili odstąpienia; w takim wypadku łączna wysokość kar umownych naliczonych na podstawie ust 1 lit a) – g) może wynieść maksymalnie 50% maksymalnej łącznej wartości umowy brutto określonej w § 8 ust 2
3. Niezależnie od przewidzianych w ust. 1 kar umownych Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego i przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody na zasadach ogólnych.

4. Zamawiający ma prawo dokonywać potrąceń kar umownych z wynagrodzenia należnego Wykonawcy lub zabezpieczenia należytego wykonania umowy, jeżeli nie narusza to przepisów powszechnie obowiązujących, na co Wykonawca wyraża zgodę.

Pytanie 26:

Po zapoznaniu się z SWZ i umową powierzenia stwierdzamy, że umowa powierzenia jest wadliwa. W rozporządzeniu nie ma takiego tworu jak „wzajemne powierzenie”. Na domiar transfer danych osób, podanych drugiej stronie, w celu realizacji umowy, odbywa się na podstawie udostępnienia, a nie powierzenia. Zakres powierzanych danych również został podany w sposób nieprawidłowy. W załączeniu przedstawiamy poprawny wzór umowy. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści przedstawiony wzór umowy w miejsce dotychczasowego.

Odpowiedź 26 :

Zamawiający nie dopuszcza przedstawionego wzoru umowy w miejsce dotychczasowej. Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 3 – wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych - stanowiącego załącznik do wzoru umowy.

Pytanie 27:

Jaki jest przewidywany czas 1 usługi konwoju?

Odpowiedź 27 :

Zamawiający określił we wzorze umowy w § 1, że odległość między Zamawiającym a liczarnią to nie więcej niż 10 km.

Pytanie 28:

Czy usługa konwoju będzie wykonywana w dni robocze czy również w weekendy?

Odpowiedź 28 :

Zamawiający przewiduje, że do 30 września transport pakietów z gotówką będzie odbywał się w dni robocze, natomiast od października również w weekendy.

Pytanie 29:

Czy Zamawiający będzie wskazywał każdorazowo godziny wykonania usługi konwoju?

Odpowiedź 29 :

g
201-

-201



Godziny transportu pakietów z gotówką zostaną podane do wiadomości Wykonawcy przy podpisaniu umowy. W wyjątkowych sytuacjach Zamawiający zastrzega sobie prawo do odwołania transportu pakietów z gotówką lub zmiany godziny – poprzez telefoniczne powiadomienie Wykonawcy.

Pytanie 30:

Czy usługa konwoju odbywa się z oddelegowanym pracownikiem Zamawiającego?

Odpowiedź 30:

Nie.

Pytanie 31:

Czy usługa konwoju odbywa się samochodem Zamawiającego czy Wykonawcy?

Odpowiedź 31 :

Samochodem Wykonawcy, zgodnie z zachowaniem środków bezpieczeństwa o których mowa w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 września 2010 r. (tj. Dz.U. 2016 poz. 793).

Pytanie 32:

Z jakim wyprzedzeniem zlecana jest usługa konwoju?

Odpowiedź 32 :

Harmonogram transportu pakietów z gotówką zostanie podany do wiadomości wykonawcy przy podpisaniu umowy. W wyjątkowych sytuacjach Zamawiający zastrzega sobie prawo do odwołania transportu pakietów z gotówką lub zmiany godziny – poprzez telefoniczne powiadomienie Wykonawcy.

Pytanie 33:

Czy odbierany jest bilon? – jeśli tak, to jaka jest przewidywana waga

Odpowiedź 33 :

Tak. Zamawiający przewiduje transport bilonu o wadze do 2 kg.

Pytanie 34:



Miejski Ogród Zoologiczny w Łodzi Spółka z o.o.
94-303 Łódź, ul. Konstantynowska 8/10
tel. centrala 42 632 75 79, 42 632 75 09, 42 632 77 26 wew. 267,
tel. sekretariat 42 639 11 88, fax 42 639 11 81 e-mail: sekretariat@zoo.lodz.pl, NIP: 7272800310



Spółka wpisana do Rejestru Przedsiębiorców w Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000624225. Kapitał zakładowy: 125 854 000,00 (w całości wniesiony)

4 201-

-105



Czy wpłata odbywa się w „okienku” czy jedynie do wrzutni?

Odpowiedź 34 :

Tylko do wrzutni.

Pytanie 35:

Proszę o informację, czy wskazany przez zamawiającego wymóg zatrudnienia osób na umowę o pracę oznacza, że każda roboczogodzina pracy osób wykonujących czynności ochronne (za wyjątkiem grup interwencyjnych) musi być wypracowana w ramach umowy o pracę i Zamawiający nie dopuszcza w tym zakresie zawarcia z takimi osobami umów cywilnoprawnych.

Odpowiedź 35 :

Stanowisko Zamawiającego odnośnie powyższej kwestii zostało wyrażone w odpowiedzi na pytanie 2.

Pytanie 36:

Jeśli Zamawiający dopuści możliwość zatrudnienia powyżej pełnego etatu pracowników pracujących na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przewiduje waloryzację minimalnej stawki godzinowej na podstawie art. 142 ust. 5 pkt 2 PZP ?

Odpowiedź 36 :

Zamawiający nie wyraża zgody w konsekwencji stanowiska Zamawiającego wyrażonego w odpowiedzi na pytanie 2.

Informacja o zmianach treści SWZ, wynikająca z pytań wykonawców:

Zamawiający w załączeniu do niniejszych odpowiedzi przekazuje zmieniony załącznik nr 3 do wzoru umowy tj. Wzór umowy o wzajemne powierzenie przetwarzania danych osobowych.

Informacja o zmianach treści SWZ, nie wynikających z pytań wykonawców:

1. W związku z zaleceniami zamieszczonymi na stronie UZP Zamawiający informuje że:



Miejski Ogród Zoologiczny w Łodzi Spółka z o.o.
94-303 Łódź, ul. Konstantynowska 8/10
tel. centrala 42 632 75 79, 42 632 75 09, 42 632 77 26 wew. 267,
tel. sekretariat 42 639 11 88, fax 42 639 11 81 e-mail: sekretariat@zoo.lodz.pl, NIP: 7272800310



Spółka wpisana do Rejestru Przedsiębiorców w Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000624225. Kapitał zakładowy: 125 854 000,00 (w całości wniesiony)

9701-



LINK DO POSTĘPOWANIA

<http://bip.zoo.lodz.pl/przetargi.html>

IDENTYFIKATOR POSTĘPOWANIA NA EZAMOWIENIA.GOV.PL

ocds-148610-031f397f-7a67-11eb-86b1-a64936a8669f

IDENTYFIKATOR POSTĘPOWANIA NA MINIPORTAL.GOV.PL

4258abc5-388b-4f8a-b931-520d2730d267

W celu prawidłowego złożenia oferty w postępowaniu wykonawcy powinni się posługiwać 32 znakowym Identyfikatorem z mini portalu.

2. Ponadto zamawiający informuje że w SWZ wkradła się omyłka pisarska w numerze postępowania. W związku z tym wszędzie tam gdzie Zamawiający wskazał numer postępowania MOZ.DA.2501.1.2021 należy rozumieć jako postępowanie o numerze MOZ.DA.2510.1.2021. Wszędzie tam gdzie to konieczne jak np. w nazwie przelewu wadium czy w następnej korespondencji pomiędzy stronami wykonawca proszony jest o posługiwanie się tym MOZ.DA.2510.1.2021. numerem postępowania. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w przypadku gdy wykonawca prześle wadium lub złoży dokument wadialny z omyłkowym numerem postępowania, ten fakt nie będzie miał wpływu na ważność tego dokumentu.

CZŁONEK ZARZĄDU
lek. wet. Tomasz Łoźwik

PREZES ZARZĄDU
dr Arkadiusz Jaksa



Miejski Ogród Zoologiczny w Łodzi Spółka z o.o.
94-303 Łódź, ul. Konstantynowska 8/10
tel. centrala 42 632 75 79, 42 632 75 09, 42 632 77 26 wew. 267,
tel. sekretariat 42 639 11 88, fax 42 639 11 81 e-mail: sekretariat@zoo.lodz.pl, NIP: 7272800310



Spółka wpisana do Rejestru Przedsiębiorców w Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000624225. Kapitał zakładowy: 125 854 000,00 (w całości wniesiony)