

Łódź, dnia 01.04.2021r.

Do wszystkich zainteresowanych,

## INFORMACJA

**Dotyczy: Kompleksowej, całodobowej usługi ochrony osób, zwierząt, mienia oraz terenu Miejskiego Ogródu Zoologicznego w Łodzi sp. z o. o. wraz ze wszystkimi obiektami przy ul. Konstanytownskiej 8/10, a także transport pakietów gotówkowych (depozytów-bezpieczna koperta) MOZ.DA.2510.1.2021**

Zamawiający jakim jest Miejski Ogród Zoologiczny w Łodzi spółka z o.o. z siedzibą w Łodzi przy ulicy Konstanytownskiej 8/10; 94-303 Łódź, informuje, że po upływie terminu określonego zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

Pomimo braku ciążącego na zamawiającym obowiązku Zamawiający postanawia udzielić wyjaśnień jednocześnie, działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, wprowadza również zmiany do SWZ:

### Pytanie 1:

W § 2 ust 6 wzoru umowy Zamawiający wskazał, że Wykonawca zobowiązany jest zapewnić co najmniej 2 kwalifikowanych pracowników ochrony przez całą dobę. Ponadto od Zamawiający wymaga, aby od początku umowy Wykonawca zatrudnił do realizacji umowy osobę niepełnosprawną lub bezrobotną? Natomiast z Załącznika nr 1 do wzoru umowy (opis organizacji służby) wynika, że w początkowym okresie realizacji umowy (do 30.04.2021 r.) usługi w ciągu dnia będzie świadczył 1 pracownik w godzinach 6:00 – 20:00, 1 pracownik w godzinach 18:00 – 6:00, dowódca zmiany w godzinach 20:00 – 6:00 oraz 1 pracownik w soboty i niedziele i święta w godzinach 9:00 – 17:30. Zatem wg danych przekazanych przez Zamawiającego w ww. okresie usługa nie będzie mogła być realizowana przez 2 kwalifikowanych pracowników przez całą dobę – chociażby dlatego, że usługa w dni powszednie 9od poniedziałku do piątku) wg Zamawiającego ma być realizowana przez 1 pracownika ochrony w godzinach 6:00 – 18:00.

### Odpowiedź 1:

Zamawiający wyjaśnia zapis: „§ 2 ust 6 wzoru umowy Zamawiający wskazał, że Wykonawca zobowiązany jest zapewnić co najmniej 2 kwalifikowanych pracowników ochrony przez całą dobę” czyli minimum 1 kwalifikowany pracownik w godzinach 6:00 – 20:00 (dowódca zmiany) oraz 1 kwalifikowany pracownik w godzinach 20:00 - 6:00 (dowódca zmiany).

**Pytanie 2:**

Prosimy o wyjaśnienie kto będzie realizował usługę polegającą na konwojowaniu utargu dziennego z budynku kas tymczasowych (znajdujących się przy budynku administracyjno-technicznym) do miejsca składowania na terenie miejskiego ogrodu zoologicznego w Łodzi sp. z o. o. – ma to być pracownik ochrony czy pracownik ma przyjeżdżać konwój – zapis wskazany w Opisie Przedmiotu Zamówienia w pkt 4 ppkt 8.

**Odpowiedź 2 :**

Pracownik ochrony.

**Pytanie 3:**

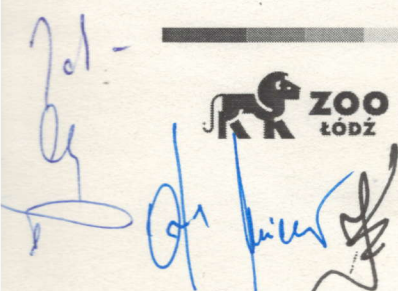
W § 1 ust 2 lit. O wzoru umowy Zamawiający wskazał, że Wykonawca minimum 2 razy w miesiącu ma przeprowadzać kontrole doraźne. Prosimy o wskazanie ile godzin ma trwać kontrola doraźna i czy wynagrodzenie za przeprowadzenie kontroli będzie rozliczane wg stawki godzinowej ma być w kalkulowane w cenę usługi?

**Odpowiedź 3 :**

Zamawiający przewiduje, że czas 1 kontroli doraźnej będzie trwał 1 godzinę i ma być rozliczany wg stawki godzinowej. Kontrola doraźna ma być wykonywana przez pracowników z zewnątrz – nie pracujących na terenie Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Łodzi sp. z o. o.

**Pytanie 4:**

Wnoszę o zmianę zapisów w rozdziale VIII pkt. 2 ppkt 3 dotyczących wysokości polisy OC Wykonawcy. Zamawiający wymaga posiadania na dzień składania oferty zawartej polisy OC w wysokości 10 mln zł. Postawiony warunek zawęża krąg wykonawców do niewielkiego grona 2-3 największych agencji ochrony, co stanowi naruszenie art. 16 Ustawy o zamówieniach publicznych. Zgodnie z art. 16 ust. 1 Ustawy, Zamawiający przeprowadza postępowanie zgodnie z zasadami uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Pragnę zwrócić uwagę, że w uprzednio prowadzonym postępowaniu przetargowym dot. tego samego przedmiotu zamówienia, zamawiający wymagał polisy OC w wysokości 5 mln zł. Zdajemy sobie sprawę z poczynionych przez Zamawiającego inwestycji, ale w naszej ocenie nie powinno to wpłynąć na 100 % zwiększenie wartości wymaganego ubezpieczenia. Ponadto jednym z powodów uzasadniających nowelizację Ustawy z dn. 22.06.2016r. o zamówieniach publicznych było umożliwienie małym i średnim przedsiębiorcom w większym zakresie uczestnictwo w zamówieniach publicznych. W naszej ocenie wymóg dot. polisy OC w wysokości 10 mln zł uniemożliwi uczestnictwo w postępowaniu mniejszym przedsiębiorcom, którzy spełniają wszelkie inne wysokie wymagania stawiane przez Zamawiającego, wynikające ze SWZ. W analogicznych postępowaniach przetargowych nie spotkaliśmy się z tak wygórowaną wartością polisy, a także wedle naszej wiedzy w ochronie podobnych placówek nie miała miejsca szkoda o tak znacznych rozmiarach.



Ponadto wymóg posiadania polisy o takiej wartości na dzień składania ofert, spowoduje poniesienie nieuzasadnionych kosztów związanych z ubezpieczeniem bez pewności uzyskania zamówienia.

Zamawiający oprócz wysokiego ubezpieczenia żąda również zabezpieczenia należytego wykonania usługi, co podwójnie zabezpiecza kontrakt.

Biorąc powyższe pod uwagę, wnoszę o zmianę warunków udziału w postępowaniu w zakresie wysokości polisy OC z 10 min zł do 5 min zł, lub konieczność posiadania polisy w żądanej wysokości na dzień podpisania umowy.

#### Odpowiedź 4 :

Zgodnie art. 284 ust 1. Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Niniejszy wniosek Wykonawcy tak naprawdę nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ a wnioskiem o modyfikację warunków udziału w postępowaniu.

Postawiony warunek udziału jest w pełni uzasadniony potrzebą zamawiającego, podyktowaną tym, że majątek zamawiającego podlegający ochronie w sposób znaczący wzrósł ( zakończenie budowy Orientarium ), i obecnie warunek ten pomimo jego wzrostu do lat poprzednich jest i tak na niskim poziomie w stosunku do tego gdyby Zamawiający chciał aby wykonawca posiadał ubezpieczenie gwarantujące wypłatę potencjalnego odszkodowania w przypadku szkód na poziomie 1% ochranianego przez przyszłego wykonawcę majątku Zamawiającego.

W związku z powyższym postawiony wymóg w SWZ pozostaje bez zmian.

Z uwagi na zaistnienie okoliczności, o których mowa w art. 286 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019) – dalej: ustawa Pzp, **Zamawiający informuje, że zmianie ulega załącznik nr do wzoru umowy- jego nowa treść zostaje dołączona do niniejszych odpowiedzi.**

Z uwagi na zaistnienie okoliczności, o których mowa w art. 286 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019) – dalej: ustawa Pzp, **Zamawiający informuje, że zmianie ulega termin składania ofert.**

#### Ustalany na nowo termin składani i otwarcia ofert upływa odpowiednio:

Ofertę należy złożyć do dnia 21.04.2021 r. do godziny 10:00

Otwarcie ofert nastę w dniu 21.04. 2021 r. o godzinie 11:00

CZŁONEK ZARZĄDU  
lek. wet. Tomasz Łóźwik

PREZES ZARZĄDU  
dr Arkadiusz Jaksa