



www.zoo.lodz.pl

Łódź, dnia 26 lipca 2016 r.

Zamawiający – Miejski Ogród Zoologiczny w Łodzi Sp. z o.o.; ul. Konstantynowska 8/10; 94-303 Łódź – działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2167 – dalej „ustawa Pzp”) zamieszcza na stronie internetowej, na której udostępniona jest Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, bez ujawniania źródła zapytania, treść zapytań wraz z wyjaśnieniami treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pn.: „Budowa wielofunkcyjnego pawilonu hodowlano-wystawienniczego wraz z wybiegami zewnętrznymi zwierząt zwanego „Orientalium” na terenie Miejskiego Ogrodu Zoologicznego Sp. z o.o.”.

PYTANIA I ODPOWIEDZI

Pytanie 1:

W związku z odpowiedzią na pytanie 32 z dnia 2016.07.18_1. prosimy o rozważanie czy wykonawcy mogą przyjąć zamiast panelu szklanego wykonanego ze szkła z pieca szklarskiego barwionego żywicami podświetlanego technologią LED, rozwiązanie przewidziane w PFU, tj. „W strefie podcienia ściany wykończone panelami z blachy malowanej proszkowo, mocowanymi na podkonstrukcji systemowej”. Różnica w cenie obu technologii jest znacząca - koszt wykonania panelu szklanego w projekcie Afrykarium wyniósł ok. 2 mln zł. Ponadto przyjęcie rozwiązania wskazanego w odpowiedzi może skutkować koniecznością uwzględnienia opłat związanych z prawami autorskimi dla projektanta Afrykarium ze względu na unikalny charakter tego projektu.

Odpowiedź 1:

Rozwiązanie wykonania panelu szklanego określone w odpowiedzi na pytanie 32 nie jest analogiczne w stosunku do panelu zastosowanego w obiekcie Afrykarium. Ze względów konstrukcyjnych nie należy więc kopiować tego rozwiązania mając na uwadze jego, konstrukcyjnie unikalny, charakter ściśle związany z obiektem Afrykarium. Panele szklane wykonywane w piecach szklarskich są powszechnie stosowane w architekturze. Dla obiektu Orientalium została przyjęta grafika prezentująca zwierzęta Krainy Orientalnej, rodzaj nawierzchni na której zostanie przedstawiona powinien cechować się wysokimi walorami użytkowymi, gwarantującymi długotrwałą eksploatację. W związku z powyższym Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 2:

Proszę o informację jaką nawierzchnię mają posiadać ciągi jezdne, ciągi piesze, drogi dojazdowe logistyczne oraz pożarowe, nowy zjazd z drogi publicznej oraz parking przy budynku ZZM.

Odpowiedź 2:

Będą to typowe rozwiązania drogowe według projektu wykonawcy. Nawierzchnia z kostki betonowej, nawiązującej do alejek w pozostałej części Ogrodu.

Pytanie 3:

Dot. odpowiedzi na pytanie 25 z dnia 2016.07.18_1. Nie zostały zamieszczone na stronie zamawiającego zdjęcia referencyjne skał, o których mowa w tej odpowiedzi. Prosimy o zamieszczenie.

Odpowiedź 3:

Zdjęcia zostały uzupełnione.

Pytanie 4:

Proszę o jednoznaczne określenie czy i jeżeli tak to jakie żywe zwierzęta musi zakupić oraz dostarczyć Wykonawca na potrzeby niniejszego zamówienia. Odpowiedzi: 38 z dnia 2016.07.18_1 oraz 85, 86 z dnia 2016.07.18_2 wykluczają się.

Odpowiedź 4:

Odpowiedzi nie wykluczają się. Ilość zwierząt jest szczegółowo określona w PFU. Wykonawca zgodnie z odpowiedzią na pytanie 38 z dnia 2016.07.18_1 dostarcza zwierzęta w celu stabilizacji warunków biologicznych w rodzaju i ilości wyspecyfikowanej w PFU. Dotyczy to ryb testowych, czyli egzotycznych ryb adekwatnych do biotopów. Będą to dorosłe osobniki (gatunki i podstawowe ilości docelowe podano w PFU), niezbędne do przeprowadzenia testów zgodnie z PFU.

Odpowiedź na pytania 85 z dnia 2016.07.18_2 dotyczy liczby i gatunków zwierząt docelowych, czyli po osiągnięciu przez wykonawcę stabilności życiowej biotopów na bazie ryb testowych. Natomiast odpowiedź na pytania 86 z dnia 2016.07.18_2 dotyczy docelowej obsady roślinnej.

Pytanie 5:

Proszę o jednoznaczne określenie czy i jeżeli tak to jaką obsadę roślinną (gatunki, wymiary) musi zakupić oraz dostarczyć Wykonawca na potrzeby niniejszego zamówienia. Odpowiedź 86 z dnia 2016.07.18_2 oraz obecność w Kosztorysie Ofertowym pozycji B.4.1, B.4.2, B.4.3, C.4.1, C.4.2, C.4.4, E.1.9, 1.1.5 wykluczają się

Odpowiedź 5:

Odpowiedzi nie wykluczają się. Odpowiedź na pytania 86 z dnia 2016.07.18_2 dotyczy docelowej obsady roślinnej.

Pytanie 6:

W nawiązaniu do odpowiedzi na pyt. Nr 50 z dnia 2016.07.18_2 prosimy o ponowne rozważenie możliwości zastosowania do małych akwariów szyb ze specjalnych gatunków szkła zamiast szyb akrylowych. Takie rozwiązanie jest stosowane powszechnie ze względu na niższy koszt zarówno instalacji jak i utrzymania.

Odpowiedź 6:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie do małych akwariów szyb ze specjalnych gatunków szkła.

Pytanie 7:

W nawiązaniu do odpowiedzi na pyt. 34 oraz 57 z dnia 2016.07.18_1 prosimy o rozważanie zmiany odpowiedzi na pytanie 57 w taki sposób, aby rodzaj, wymiary i inne parametry

fundamentów wynikały z obliczeń projektanta.

Odpowiedź 7:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian tj. zgodnie z odpowiedzią na pytanie 34 z dnia 2016.07.18_1 podtrzymujemy, że grubość płyty fundamentowej musi wynikać z obliczeń projektanta, a zgodnie z odpowiedzią na pytanie 57 z dnia 2016.07.18_1 podtrzymujemy, że pawilon wejściowy należy zaprojektować