

Łódź, dnia.14.02.2017 r.

Do wszystkich zainteresowanych,

Dotyczy przetargu na: „Zaprojektowanie i wybudowanie wielofunkcyjnego pawilonu hodowlano - wystawienniczego wraz z wybiegami zewnętrznymi zwierząt zwanego „Orientarium” na terenie Miejskiego Ogrodu Zoologicznego Sp. z o.o.”

Nr ref. postępowania: MOZ.DI.251.2.2017

Szanowni Państwo

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1020).dalej Pzp, Zamawiający przesyła wyjaśnienia dotyczące specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Uwaga , zgodnie z art. 38 ust 2 treść zapytań wraz z wyjaśnieniami zamawiający przekazuje wykonawcom, którym przekazał specyfikację istotnych warunków zamówienia, bez ujawniania źródła zapytania, a jeżeli specyfikacja jest udostępniona na stronie internetowej, zamieszcza na tej stronie. W związku z powyższym wszędzie tam gdzie w dalszym tekście Wykonawca ujawnił nazwę swojej lub innej firmy, jak również imiona lub imiona i nazwiska osób związanych z jakąkolwiek firmą zamawiający użyje zwrotu " [dane tylko do wiadomości Zamawiającego]".

Pytanie 1

Zamawiający wymaga w SIWZ wykazania się osobą na stanowisku projektanta w zakresie instalacji sanitarnych z doświadczeniem przy projektowaniu obiektu użyteczności publicznej o powierzchni co najmniej 15 000 m² i basenu dla zwierząt wyposażonego w Instalacje podtrzymywania życia LSS o objętości zbiornika co najmniej V=200 m³. Na stronie następnej Zamawiający wymaga wykazania się osobą na stanowisku kierownika robót sanitarnych z doświadczeniem przy budowie jakiegokolwiek obiektu użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 15 000 m². W porównaniu do poprzedniego postępowania Zamawiający w zakresie wymaganej kadry dokonał modyfikacji jedynie przy osobie na stanowisku kierownika robót sanitarnych (doświadczenie pozostałych 11 osób jest bez zmiany). Czy jest to podyktowane faktem, iż przed Krajową izbą Odwoławczą konsorcjum [dane tylko do wiadomości Zamawiającego]przegrały między innymi wskazaną przez siebie osobą na tym stanowisku - Panią [dane tylko do wiadomości Zamawiającego], która nie wykazała się doświadczeniem przy obiekcie z basenem dla zwierząt wyposażonym w instalacje podtrzymywania życia LSS, o objętości zbiornika co najmniej V=200 m³? Zgodnie z wyrokiem KIO wskazane Konsorcjum nie dysponuje taką osobą. Zamawiający w takim razie umożliwi wystartowanie ponownie preferowanego Wykonawcy - konsorcjum [dane tylko do wiadomości Zamawiającego] w niniejszym postępowaniu bez narażania go na poszukiwanie osoby, którą nie dysponował w poprzednim postępowaniu, a w takim razie nie dysponuje i teraz (domniemujemy, że z tego to właśnie powodu Zamawiający tylko w tym zakresie kadrowym złagodził warunki). Zarówno osoba na stanowisku projektanta w zakresie instalacji sanitarnych, jak i Koordynatora zespołu ds. LSS pozostały bez zmian w zakresie doświadczenia. Kierownik robót sanitarnych winien wykazywać się doświadczeniem nie gorszym niż projektant z tego zakresu oraz koordynator LSS, gdyż to na jego barkach spoczywać będzie odpowiedzialność za zakres wykonania systemu LSS, projektant ma

obowiązek zaprojektować tak skomplikowany zakres, koordynator LSS zweryfikować, ale to na kierowniku robót sanitarnych spoczywać będzie największa odpowiedzialność za ten zakres. Skąd więc takie złagodzenie wyłącznie przy tej osobie warunków? Wnosimy o dopisanie do doświadczenia osobie na stanowisku kierownika robót sanitarnych - doświadczenia również przy obiekcie z basenem dla zwierząt, wyposażonego w instalacje podtrzymywania życia LSS o objętości zbiornika co najmniej $V=200\text{ m}^3$, a nie wyłącznie doświadczenia przy jakimkolwiek obiekcie użyteczności publicznej, którym może być np. galeria handlowa, obiekt dużo łatwiejszy do wykonania, obiekt, w którym nie żyją żywe organizmy, dla których należy wykonać system podtrzymania ich życia i system utrzymania warunków bytowych.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy wskazane w SIWZ.

Pytanie 2

Prosimy o informację czy zakres z PFU w porównaniu do poprzedniego postępowania uległ jakiegokolwiek zmianie? jeżeli tak, to prosimy o wskazanie obszarów w PFU, które uległy zmianie.

Odpowiedź

Zgodnie z art. 38 ust 1 ustawy Pzp Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Natomiast art. 36 ust 1 ustawy Pzp precyzuje z jakich elementów składa się SIWZ.

Bez wątpienia PFU jak określono w pytaniu poprzedniego zamówienia nie dotyczy obecnego postępowania przetargowego, a co za tym idzie Wykonawca składając ofertę zobligowany jest do przygotowania jej z nowym SIWZ oraz nowym PFU. Wniosek o pozyskanie wiedzy porównawczej między poprzednim a obecnym PFU nie tylko wykracza poza uprawnienia wykonawcy wynikające z art.38 ust. 1 ustawy PZP jest również zupełnie zbędny do prawidłowego przygotowania oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie 3

Prosimy o podanie kwoty jaką dysponuje Zamawiający na wykonanie niniejszego przedmiotu zamówienia. Prosimy o wskazanie kwoty w rozbiciu na roboty budowlane podstawowe i roboty uzupełniające

Odpowiedź

Zgodnie z art. 38 ust 1 ustawy Pzp Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Natomiast art. 36 ust 1 ustawy Pzp precyzuje z jakich elementów składa się SIWZ.

Powyższy wniosek wykracza poza uprawnienia wykonawcy wynikające z art.38 ust. 1 ustawy PZP. Ponadto zamawiający zamierza skorzystać ze swojego uprawnienia wynikającego z art. 86 ust 3 ustawy Pzp tj. bezpośrednio przed otwarciem ofert podać kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pytanie 4

Czy zdaniem Zamawiającego wykazywanie się doświadczeniem przy budowie jakiegokolwiek obiektu użyteczności publicznej o wartości 100 000 000,00 zł i powierzchni całkowitej co najmniej 15 000 m² jest adekwatne do przedmiotu niniejszego zamówienia? Do realizacji tak skomplikowanego obiektu z systemem podtrzymania życia zwierząt Zamawiający dopuszcza firmy, które wybudowały np. galerie handlowe, biurowce. Wg dużej wiedzy Wykonawcy na świecie zrealizowanych obiektów tego typu jest w ostatnich 5 latach ponad 10, tak więc wymaganie doświadczenia przy budowie obiektu podobnego nie spowoduje zawężenia rynku Wykonawców do jednego, czy dwóch, a zawężenie startowania

firm dużych w konsorcjach lub z podwykonawcami z doświadczeniem adekwatnym do przedmiotu zamówienia, co da Zamawiającemu pewność realizacji inwestycji na najwyższym poziomie, realizacji inwestycji przez firmę/Konsorcja firm z doświadczeniem w tego typu obiektach. Wnosimy o zmianę doświadczenia (na adekwatne do przedmiotu zamówienia, tak by mieć pewność prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia przez firmy dysponujące doświadczeniem w tego typu obiektach):

Z:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie tj. w szczególności zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył:

jedną robotę budowlaną polegającą na zaprojektowaniu oraz wybudowaniu (w ramach jednego zamówienia) obiektu użyteczności publicznej - wraz z uzyskaniem w imieniu inwestora decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, oraz jedną robotę budowlaną polegającą na budowie obiektu użyteczności publicznej o powierzchni całkowitej co najmniej 15 000 m², o wartości robót budowlanych co najmniej 100 000 000 PLN brutto wraz z uzyskaniem w imieniu Inwestora decyzji o pozwoleniu na użytkowanie

na:

Wykonawca spełnia warunek wiedzy i doświadczenia, jeżeli w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał łącznie co najmniej:

- 1) jedną robotę budowlaną polegającą na zaprojektowaniu oraz wybudowaniu (w ramach jednego postępowania) obiektu użyteczności publicznej - wraz z uzyskaniem w imieniu Inwestora decyzji o pozwoleniu na użytkowanie,
- 2) jedną robotę budowlaną polegającą na budowie obiektu użyteczności publicznej o powierzchni całkowitej co najmniej 15 000 m², o wartości robót budowlanych co najmniej 100 000 000 PLN brutto, oraz
- 3) jedną robotę budowlaną obejmującą przestrzenie dla zwiedzających oraz przestrzenie ekspozycyjne i hodowlane dla zwierząt obejmujące minimum cztery biotopy dla egzotycznych zwierząt lądowych o powierzchni całkowitej co najmniej 3000 m², oraz
- 4) jedną robotę budowlaną obejmującą basen dla zwierząt wodnych wyposażony w instalację podtrzymywania życia LSS o objętości zbiornika co najmniej V=2000 m³, oraz
- 5) podwodny tunel akrylowy w zbiorniku o długości co najmniej 10 mb, oraz
- 6) jednokrotny rozruch technologiczny, ustabilizowanie parametrów wody, zarybienie wielogatunkowo (co najmniej 10 gatunków) i utrzymanie przy życiu organizmów wodnych, którymi został zarybiony przez okres co najmniej 30 dni w zbiorniku słonowodnym o objętości co najmniej 2 000 m³.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy wskazane w SIWZ

Pytanie 5

Zamawiający przewiduje udzielenie zamówień, o których mowa w art. 67 ust 1 pkt. 6 Ustawy w zakresie:

- a) robót ogólnobudowlanych, w tym rozbiórki, roboty konstrukcyjne, roboty murowe, stolarka, dach, elewacja, izolacje, tynki, posadzki, stolarka wewnętrzna, roboty wykończeniowe, wyposażenie
- b) robót instalacyjnych, w tym instalacje elektryczne i teletechniczne, instalacje sanitarne,
- c) prac projektowych w zakresie robót ogólnobudowlanych i instalacyjnych.

Prosimy o informację czy Zamawiający nie przewiduje udzielenia zamówień o których mowa w art. 67 ust 1 pkt. 6 Ustawy w pozostałych realizowanych zakresach? Co w przypadku wystąpienia w trakcie realizacji takiej konieczności?

Odpowiedź

W ocenie Zamawiającego powyższy zakres ewentualnych zamówień uzupełniających jest wystarczający do zabezpieczenia jego potrzeb.

Pytanie 6

Wykonawca, na podstawie prawnej art. 38 ust. 1 ustawy PZP, zwraca się o wyjaśnienie treści SIWZ w zakresie wskazania, jako kryterium oceny ofert - 80% kryterium ceny, Znowelizowana w 2016 roku ustawa PZP, w dodanym ust. 2a do art. 91, nakłada na Zamawiającego obowiązek stosowanie kryterium ceny o wadze nie większej niż 60%. Wyjątkiem, w przypadku wskazania jako kryterium ceny o wadze przekraczającej 60% może być tylko sytuacja, gdy Zamawiający określi w opisie przedmiotu zamówienia standardy jakościowe odnoszące się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia oraz wykaże w załączniku do protokołu w jaki sposób zostały uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia koszty cyklu życia.

Z załączonego opisu przedmiotu zamówienia powyższe przesłanki nie zostały spełnione.

Odpowiedź

Na wstępie Zamawiający pragnie wskazać, iż pierwsze zdanie wskazanego powyżej przepisu brzmi "Zamawiający, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2, oraz ich związki [...]". Z uwagi na fakt, iż Miejski Ogród Zoologiczny w Łodzi Sp. z o.o. nie jest zamawiającym o którym mowa w art. 3 ust.1 pkt. 1 i 2 w związku z powyższym podczas prowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego nie ma obowiązku stosowania art. 91 ust 2a ustawy Pzp.

Potwierdzenie faktu wyłączenia spółek prawa handlowego z w/w przepisu można znaleźć na str. 388 komentarza "Ustawy o zmianie ustawy prawo zamówień publicznych" autorstwa Grzegorza Mazurka i Sebastiana Zaręby wydawnictwa Presscom Sp. z o.o.

Pytanie 7

Dodatkowo, w nawiązaniu do powyższego, na podstawie prawnej § 4 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 roku w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia wnosimy o udostępnienie protokołu postępowania, przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Odpowiedź

W załączeniu do niniejszych odpowiedzi Zamawiający zamieści na swojej stronie internetowej protokół z postępowania ZP-PN

Pytanie 8

Dotyczy punktu 5.1.3.1 SIWZ - Zamawiający wymaga m.in. wykazania się jedną robotą budowlaną polegającą na zaprojektowaniu oraz wybudowaniu (w ramach jednego zamówienia) obiektu użyteczności publicznej - wraz z uzyskaniem w imieniu Inwestora decyzji o pozwoleniu na użytkowanie. Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku jeżeli Wykonawca wykaże jedną inwestycję dla której wykonał projekt oraz wybudował ją, niemniej umowy na wykonanie projektu i wykonanie robót budowlanych były podpisane z Inwestorem jako dwie osobne (tj. najpierw była podpisana umowa na wykonanie prac projektowych, a następnie została podpisana umowa na wykonanie prac budowlanych)?

Odpowiedź

Zamawiający dokonując oceny warunków udziału w postępowaniu, kierować się będzie literalnym brzmieniem określonych w SIWZ warunków. Zamawiający dokonując oceny opierać się będzie na złożonych przez wykonawców dokumentach, w związku z powyższym na tym etapie zamawiający nie może stwierdzić czy wykonawca dany warunek spełnia czy nie.

Pytanie 9

W nawiązaniu do punktu 5.1.3.2 ppkt. a. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:
„Warunek zostanie uznany za spełniony jeżeli wykonawca wykaże że dysponuje lub będzie dysponował co najmniej:

- a) 1 Osobą, która przy realizacji niniejszego zamówienia będzie pełniła funkcję Głównego projektanta posiadającą wykształcenie wyższe, uprawnienia budowlanej) do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń lub inne odpowiadające im uprawnienia wydane na podstawie obowiązujących przepisów, co najmniej 5 letnie doświadczenie zawodowej po uzyskaniu uprawnień projektowych oraz doświadczenie zawodowe jako projektant (samodzielnie lub także jako projektant w zespole projektowym) w zakresie co najmniej dwóch dokumentacji projektowych wraz z nadzorem autorskim, z czego łącznie, dokumentacje projektowe dotyczyły:
- a) obiektu użyteczności publicznej oraz
b) przestrzeni dla zwiedzających, przestrzeni ekspozycyjnych i hodowlanych dla zwierząt w tym minimum dwa biotopy dla zwierząt egzotycznych.”

Czy każda ze wskazanych dokumentacji powinna spełniać łącznie wymagania wskazane w ppkt a) oraz b), tzn. dotyczyć zarówno obiektu użyteczności publicznej jak i przestrzeni dla zwiedzających, przestrzeni ekspozycyjnych i hodowlanych dla zwierząt (w tym minimum dwa biotopy dla zwierząt egzotycznych)?

Odpowiedź

Zamawiający dokonując oceny warunków udziału w postępowaniu, kierować się będzie literalnym brzmieniem określonych w SIWZ warunków. Odnosząc się do tego warunku Zamawiający jasno wskazał swoje wymagania.

Pytanie 10

Prosimy o doprecyzowanie czy w uzupełnieniu załączonego programu funkcjonalno-użytkowego, na stronie nr 57 zamawiający wymaga aby system bramek wejściowych z kołowrotami, zintegrowany był z centralnym systemem biletowym. W związku z tym prosimy o wyjaśnienie czy zamawiający wymaga, aby dostarczenia kołowrotów wysokich o wysokości przejścia 2,5m (stanowiące jednocześnie część ogrodzenia obiektu) o 2 torach przejścia wyposażonych w sprawdzarki biletowe zintegrowane z centralnym systemem biletowym? Doprecyzowanie ww wymagań na tym etapie pozwoli wykonawcy na uwzględnienie w ofercie odpowiedniego rozwiązania.

Odpowiedź

Kołowroty wejściowe powinny być wyposażone w sprawdzarki biletowe zintegrowane z Centralnym Systemem Biletowym (CSB).

Pytanie 11

Prosimy o doprecyzowanie czy w uzupełnieniu załączonego programu funkcjonalno-użytkowego, czy zamawiający wymaga, aby na potrzeby obsługi wejść i wyjść osób niepełnosprawnych zostały zainstalowane bramy uchylne dla osób niepełnosprawnych wraz ze sprawdzarkami biletowymi wejściowymi i wyjściowymi zintegrowane z Centralnym Systemem Biletowym. W związku z tym prosimy o wyjaśnienie czy zamawiający wymaga, aby w ramach realizacji dostarczone zostały bramki uchylne dla osób niepełnosprawnych o wysokości przejścia 2,5m (stanowiące jednocześnie część ogrodzenia obiektu) wyposażone w sprawdzarki biletowe wejściowe i wyjściowe zintegrowane z centralnym systemem biletowym? Doprecyzowanie ww wymagań na tym etapie pozwoli wykonawcy na uwzględnienie w ofercie odpowiedniego rozwiązania.

Odpowiedź

Bramki dla osób niepełnosprawnych powinny być wyposażone w sprawdzarki biletowe zintegrowane z CSB.

Pytanie 12

Prosimy o doprecyzowanie czy w uzupełnieniu załączonego programu funkcjonalno-użytkowego, dla zespołów kołowrotów, bramek uchylnych i sprawdzarek biletowych, zamawiający wymaga, aby w kołowrotach zostały zainstalowane kontrolery przejścia umożliwiające zdalne włączanie i wyłączanie torów wejściowych (kołowrotów i sprawdzarek) bezpośrednio z Centralnego Systemu Biletowego przez uprawniony personel? Rozwiązanie to umożliwi znaczne usprawnienie zarządzaniem obiektem przez użytkownika.

Odpowiedź

Należy uwzględnić możliwość zdalnego wyłączania i włączania torów wejściowych bezpośrednio z CSB i z poziomu ochrony oraz przystosować i zintegrować w zakresie ewakuacji.

Pytanie 13

Czy zamawiający wymaga aby Centralny System Biletowy był zintegrowany z systemem CCTV na obiekcie? Rozwiązanie takie pozwoliłoby powiązanie momentu sczytania biletu na sprawdzarce biletowej i przejścia przez kołowrót z obrazem kamery w systemie CCTV, co pozwoli na sprawne rozpatrywanie reklamacji biletu w punkcie obsługi. W trakcie rozpatrywania reklamacji obsługa poprzez sczytanie biletu ma przywoływać obraz z kamery dedykowanej o do kołowrotu (lub grupy kołowrotów), z możliwością przewijania obrazu, a następnie na tej podstawie reaktywować bilet lub odmówić reaktywacji.

Odpowiedź

Zamawiający nie wymaga, żeby Centralny System Biletowy był zintegrowany z systemem CCTV na obiekcie.

Pytanie 14

Czy zamawiający wymaga aby dostarczony Centralny System Biletowy, posiadał moduł sklepu WWW umożliwiający zakup biletów wstępu na teren Orientarium przez Internet z możliwością wydruku biletów wstępu z kodem 1D i 2D na domowej drukarce (tzw print@home)? Rozwiązanie takie powoduje, że klienci mogą zakupić bilety wstępu z pominięciem kas i automatów biletowych na obiekcie, co spowoduje znaczne usprawnienie obsługi zakupu biletów i zmniejszenia kolejek przy kasach.

Odpowiedź

CSB musi umożliwiać zakup biletów przez Internet z możliwością wydruku biletu na domowej drukarce. W zakres wchodzi również dostawa odpowiedniego oprogramowania w tym zakresie.

Pytanie 15

Czy zamawiający wymaga aby w celu uzyskania wysokiej niezawodności serwer Centralnego Systemu Biletowego składał się dwóch fizycznych redundantnych maszyn serwerowych? Rozwiązanie to powoduje, że dane zawsze są zapisywane na dwóch serwerach równolegle, a w wypadku awarii pierwszego serwera praca kontynuowana jest przez drugi serwer, bez szkody dla funkcjonalności.

Odpowiedź

CSB musi być zaprojektowany i wykonany w sposób uniemożliwiający utratę danych w przypadku awarii urządzeń. Należy przewidzieć odpowiednie wyposażenie w urządzenia, sprzęt i oprogramowanie, które zapewnią pełne bezpieczeństwo działania systemu.

Pytanie 16

Czy zamawiający wymaga, aby na serwerze (serwerach) Centralnego Systemu Biletowego zostało zainstalowane oprogramowanie do monitoringu poprawnej pracy systemu, mające za zadanie stałe kontrolowanie kluczowych elementów systemu, oraz informujące o awariach uprawniony administratora lub personel?

Odpowiedź

CSB musi być zaprojektowany i wykonany w sposób uniemożliwiający utratę danych w przypadku awarii urządzeń. Należy przewidzieć odpowiednie wyposażenie w urządzenia, sprzęt i oprogramowanie, które zapewnią pełne bezpieczeństwo działania systemu, łącznie z sygnalizacją awarii poszczególnych elementów.

Pytanie 17

Czy zamawiający wymaga aby sprawdzarki biletowe zintegrowane z kołowrotami wejściowymi i bramami uchylnymi dla osób niepełnosprawnych miały minimum poniższe wyposażenie

- a) obudowa sprawdzarki bezszcelinowa, wandaloodporna, wykonana ze stali nierdzewnej z frontem wykonanym z szyby hartowanej, odporna na różne warunki atmosferyczne
- b) wyposażona w kolorowy ekran LCD TFT o przekątnej min 8" i rozdzielczości min 800x480 wyświetlający graficzne i tekstowe informacje dla klientów
- c) posiadać dodatkową wyraźną, widoczną w silnym nasłonecznieniu w sygnalizację diodami LED RGB w postaci matrycy o rozmiarach min 7x19 punktów świetlnych umożliwiającą wyświetlanie kolorowych, animowanych komunikatów dla klientów
- d) umożliwiać odczyt kodów 1D i 2D z biletów zakupionych w kasach biletowych, automatach biletowych, zakupionych przez internet (wydrukowanych na domowych drukarkach tzw. print@home), biletów w formie kodu 2D (np. kodu QR) z ekranów urządzeń mobilnych (np. ekran smartfonu)
- e) Umożliwiać odczyt dokumentów z chipem RFID w formacie MIFARE – np. kart wstępu pracowników

Odpowiedź

Sprawdzarki biletowe zintegrowane z kołowrotami wejściowymi i bramami uchylnymi dla niepełnosprawnych powinny być wyposażone:

- obudowa sprawdzarki ze stali nierdzewnej, wandaloodporna z frontem z szyby hartowanej, bezszczelinowa, odporna na niekorzystne warunki atmosferyczne,
- wyposażona w kolorowy ekran LCD TFT, wyświetlający informacje dla klientów,
- umożliwiać odczyt kodów 1D i 2D z biletów zakupionych w kasach biletowych, automatach biletowych, zakupionych przez internet (wydrukowanych na domowych drukarkach), biletów w formie kodu 2D (np. kodu QR) z ekranów urządzeń mobilnych (np. ekran smartfonu)
- umożliwiać odczyt dokumentów z chipem RFID w formacie MIFARE lub iClass – np. kart wstępu pracowników – zintegrowany z ogólnym systemem kontroli dostępu na obiekcie.

Pytanie 18

Czy zamawiający wymaga, aby dostarczony Centralny System Biletowy posiadał moduł aplikacji do rejestracji przedstawicieli mediów, wydawania akredytacji (będącej równocześnie dokumentem wejściowym) i identyfikatorów wewnętrznych?

Odpowiedź

Zamawiający nie wymaga zastosowania takiego rozwiązania.

Pytanie 19

Czy zamawiający wymaga, aby dostarczony Centralny System Biletowy posiadał moduł obsługi depozytu? Moduł obsługi depozytu pracuje w taki sposób, że po zeskanowaniu ważnego biletu przez pracownika punktu obsługi depozytu umożliwi powiązanie biletu w Centralnym Systemie Biletowym z nazwą deponowanego przedmiotu np. kask oraz numerem/półki na regale, na którym będzie przechowywany zdeponowany przedmiot. System będzie miał możliwość podpowiadania kolejnego wolnego numeru lub ręczną zmianę tego numeru. Analogicznie odbiór depozytu będzie odbywał się na podstawie okazanego pracownikowi punktu obsługi depozytu biletu wstępu. Po zeskanowaniu/odczytaniu biletu System wyświetli numer półki na której znajduje się zdeponowany przedmiot oraz nazwę zdeponowanego przedmiotu/przedmiotów, a personel depozytu wydając przedmiot oznaczy go w systemie jako wydany. Moduł umożliwi również integrację depozytu z systemem CCTV umożliwiając odczytanie przypisanego numeru biletu do obrazu pobranego z kamery CCTV obserwującej stanowisko depozytowe z momentu złożenia i wydania depozytu przez Klienta, a także ułatwi rozpatrywanie reklamacji związanych z obsługą depozytu np. w przypadku zagubienia dokumentu wejściowego przez Klienta lub zgłoszenia wydania depozytu innej osobie.

Odpowiedź

Zamawiający nie wymaga zastosowania takiego rozwiązania.

Pytanie 20

Czy zamawiający wymaga aby dostarczone Automaty Biletowe wolnostojące (opisane w PFU na stronie 248) były zintegrowane z Centralnym Systemem Biletowym, wyposażone w solidną stalową obudowę, w min 17 calowy dotykowy ekran, umożliwiały zakup biletów wstępu z kodem 1D i 2D udostępnionych do sprzedaży poprzez Automat Biletowy w Centralnym Systemie Biletowym w formie wydruku blankietu biletowego na papierze termicznym takim samym jak bilety w kasie obiektu i możliwością opłaty za pomocą karty płatniczej zbliżeniowo (bezstykowo) i stykowo z możliwością autoryzacji za pomocą PIN kodu?



Odpowiedź

Wolnostojące automaty biletowe:

- powinny być w obudowie stalowej ze stali nierdzewnej, wandaloodpornej, odpornej na niekorzystne warunki atmosferyczne, przytwierdzone na stałe do podstawy,
- wyposażone w dotykowy ekran umożliwiający wygodną obsługę,
- bilety wydawane (drukowane) przez automat muszą być zintegrowane w zakresie obsługi dostępu z kołowrotami i bramkami wejściowymi i być takie same jak w kasach obiektu,
- muszą umożliwiać płatność kartą płatniczą, zbliżeniowo i z autoryzacją za pomocą PIN,
- umożliwiać płatności gotówkowe,
- automaty muszą być zintegrowane z CSB.

Pytanie 21

Czy Zamawiający posiada informację o tym, iż przed Sądem Okręgowym w Łodzi toczy się niezakończony postępowanie zainicjowane skargą [dane tylko do wiadomości Zamawiającego] na rozstrzygnięcie zapadłe przed Krajową Izbą Odwoławczą w dniu 25.10.2016r. w sprawie odwołania od decyzji dotyczącej rozstrzygnięcia przetargu polegającej na wyborze jako najkorzystniejszej oferty konsorcjum [dane tylko do wiadomości Zamawiającego] złożonej w toku uprzednio prowadzonego przetargu publicznego pn. "Budowa wielofunkcyjnego pawilonu hodowlano-wystawienniczego wraz z wybiegami zewnętrznymi zwierząt zwanego "Orientarium" na terenie Miejskiego Ogrodu Zoologicznego Sp. z o.o. "?

Odpowiedź

Zgodnie z art. 38 ust 1 ustawy Pzp Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Natomiast art. 36 ust 1 ustawy Pzp precyzuje z jakich elementów składa się SIWZ.

Opisane w powyższym pytaniu zagadnienie nie dotyczy niniejszego postępowania przetargowego w związku z czym pozostają bez rozpatrzenia.

Pytanie 22

Czy w systemie zaprojektuj i wybuduj, a więc w takim jak powyższe postępowanie można uzyskać roboty dodatkowe, jeśli tak to proszę podać procedurę ich pozyskania?

Odpowiedź

W systemie zamówień publicznych procedurę udzielania zamówień dodatkowych reguluje ustawa PZP w szczególności art. 144 ust.1 pkt. 2.

Pytanie 23

Czy poziom płyty fundamentowej określony na przekroju A-A (5_PRZEKRÓJ A-A.pdf) można zmienić czyli np. podnieść poziom płyty fundamentowej?

Odpowiedź

Poziom płyty fundamentowej powinien wynikać z wytycznych przedstawionych w PFU, obliczeń projektowych na etapie projektowym oraz z odrębnych warunków i przepisów.

Pytanie 24

Czy Zamawiający posiada informację o tym, iż przed Sądem Okręgowym w Łodzi toczy się niezakończony postępowanie zainicjowane skargą [dane tylko do wiadomości Zamawiającego] na rozstrzygnięcie zapadłe przed Krajową Izbą Odwoławczą w dniu 02.12.2016 roku w sprawie odwołania od decyzji dotyczącej unieważnienia przetargu pn. "Budowa wielofunkcyjnego pawilonu hodowlano-wystawienniczego wraz z wybiegami zewnętrznymi zwierząt zwanego "Orientarium" na terenie Miejskiego Ogrodu Zoologicznego Sp. z o.o. "?

Odpowiedź

Zgodnie z art. 38 ust 1 ustawy Pzp Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Natomiast art. 36 ust 1 ustawy Pzp precyzuje z jakich elementów składa się SIWZ.

Opisane w powyższym pytaniu zagadnienie nie dotyczy niniejszego postępowania przetargowego w związku z czym pozostają bez rozpatrzenia.

Pytanie 25

Czy w systemie zaprojektuj i wybuduj, a więc w takim jak powyższe postępowanie można uzyskać roboty uzupełniające, jeśli tak to proszę podać procedurę ich pozyskania?

Odpowiedź

W systemie zamówień publicznych procedurę udzielania zamówień dodatkowych reguluje ustawa PZP w szczególności art. 67 ust.1 pkt. 6.

Pytanie 26

Czy można podwyższyć poziom dachu budynku Pawilonu głównego i Pawilonu wyjściowego określony na rysunkach elewacji (rys.06_elewacje.pdf)?

Odpowiedź

Należy zachować wymagania PFU w tym zakresie.

Pytanie 27

Czy mogące zapaść w toczących się, wskazanych w pkt. 1 i 2 postępowaniach sądowych niekorzystne dla Zamawiającego, a to Miejskiego Ogrodu Zoologicznego w Łodzi Sp. z o.o. wyroki uchylające orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej będą miały wpływ, a jeśli tak to jaki na toczące się obecnie postępowanie przetargowe ogłoszone w dniu 27.01.2017r., a w szczególności na rozstrzygnięcie ogłoszonego przetargu oraz możliwości zawarcia umowy z wyłonionym wykonawcą?

Odpowiedź

Zgodnie z art. 38 ust 1 ustawy Pzp Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Natomiast art. 36 ust 1 ustawy Pzp precyzuje z jakich elementów składa się SIWZ.

Opisane w powyższym pytaniu zagadnienie nie dotyczy niniejszego postępowania przetargowego w związku z czym pozostają bez rozpatrzenia.

Pytanie 28

Czy w niniejszym postępowaniu przetargowym dopuszczalne są jakiegokolwiek roboty uzupełniające?

Odpowiedź

Tak, zgodnie z punktem 3.7 SIWZ Zamawiający przewiduje taką możliwość.

Pytanie 29

Czy elementy bambusowe elewacji muszą być zabezpieczone (impregnowane) ogniowo?

Odpowiedź

Należy zachować podane w PFU wytyczne z uwzględnieniem odrębnych przepisów w tym m.in. "Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie".

Pytanie 30

Czy można zmienić, a w szczególności zmniejszyć wysokość poszczególnych kondygnacji? Taka sytuacja może zajść gdy podniesie się poziom posadowienia natomiast pozostawi niezmienioną wysokość budynków.

Odpowiedź

Należy zachować podane w PFU parametry z dopuszczalnym uwzględnieniem wytycznych podanych w pkt. 1.4.4 PFU, z uwzględnieniem odrębnych przepisów w tym m.in. "Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie".

Pytanie 31

Jakie działania podejmie Zamawiający w przypadku rozstrzygnięcia ogłoszonego w dniu 27.01.2017 roku pn" Budowa wielofunkcyjnego pawilonu hodowlano- wystawienniczego wraz z wybiegami zewnętrznymi zwierząt zwanego "Orientarium" na terenie Miejskiego Ogrodu Zoologicznego Sp. z o.o. " przetargu przed zakończeniem toczących się postępowań sądowych przed Sądem Okręgowym w Łodzi?

Odpowiedź

Zgodnie z art. 38 ust 1 ustawy Pzp Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Natomiast art. 36 ust 1 ustawy Pzp precyzuje z jakich elementów składa się SIWZ.

Opisane w powyższym pytaniu zagadnienie nie dotyczy niniejszego postępowania przetargowego w związku z czym pozostają bez rozpatrzenia.

Pytanie 32

Czy elewacja ma być wykonana z naturalnych elementów bambusowych?

Odpowiedź

Wytyczne w zakresie elewacji podane są w PFU np. w pkt 2.4.1.1.

Pytanie 33

Czy w niniejszym postępowaniu Zamawiający przewiduje udzielenie robót uzupełniających? Jeśli tak to w jakim zakresie rzeczowym i wartościowym ?

Odpowiedź

Tak , zgodnie z punktem 3.7 SIWZ Zamawiający przewiduje taką możliwość.

Pytanie 34

Jakie działania podejmie Zamawiający w związku z dokonaniem w dniu 27.01.2017 r. ogłoszeniem o przetargu pn. Budowa wielofunkcyjnego pawilonu hodowlano-wystawienniczego wraz z wybiegami zewnętrznymi zwierząt zwanego "Orientarium" na terenie Miejskiego Ogrodu Zoologicznego Sp. z o.o. " w sytuacji, w której w toczących się postępowaniach przed Sądem Okręgowym w Łodzi zapadną niekorzystne dla Zamawiającego wyroki, a co za tym idzie po stronie [dane tylko do wiadomości Zamawiającego]. powstanie roszczenie o zawarcie tożsamej przedmiotowo umowy w wyniku prowadzonego uprzednio przetargu?

Odpowiedź

Zgodnie z art. 38 ust 1 ustawy Pzp Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Natomiast art. 36 ust 1 ustawy Pzp precyzuje z jakich elementów składa się SIWZ.

Opisane w powyższym pytaniu zagadnienie nie dotyczy niniejszego postępowania przetargowego w związku z czym pozostają bez rozpatrzenia.

Pytanie 35

2. Czy można zrezygnować z kondygnacji podziemnej podnosząc cały budynek w górę?

Odpowiedź

Nie można, należy zachować wymagania podane w PFU.

Pytanie 36

Jakie działania podejmie Zamawiający w sytuacji, w której w wyniku przetargu ogłoszonego w dniu 27.01.2017r. zawrze umowę z wyłonionym Wykonawcą, a następnie w toczących się postępowaniach zapadną wyroki uchylające orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej, co będzie równoznaczne z powstaniem po stronie [dane tylko do wiadomości Zamawiającego] roszczenia o zawarcie tożsamej przedmiotowo umowy w wyniku prowadzonego uprzednio przetargu?

Odpowiedź

Zgodnie z art. 38 ust 1 ustawy Pzp Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Natomiast art. 36 ust 1 ustawy Pzp precyzuje z jakich elementów składa się SIWZ.

Opisane w powyższym pytaniu zagadnienie nie dotyczy niniejszego postępowania przetargowego w związku z czym pozostają bez rozpatrzenia.

Pytanie 37

Czy powierzchnia dachu z poduszek z folii ETFE musi być taka jak widoczna na rzucie dachu (rysunek orientarium.dwg) czy może być mniejsza?

Odpowiedź

Należy zachować wytyczne podane w PFU z uwzględnieniem na etapie projektowym wymagań wynikających z odrębnych warunków i przepisów w tym m.in. "Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie".

Pytanie 38

Czy Zamawiający posiada, a jeśli tak to w jakiej wysokości, zabezpieczone środki pieniężne na wypłatę ewentualnych roszczeń odszkodowawczych na rzecz [dane tylko do wiadomości Zamawiającego] w przypadku niekorzystnych dla Zamawiającego wyroków, które mogą zapasć w toczących się przed Sądem Okręgowym w Łodzi postępowaniach?

Odpowiedź

Zgodnie z art. 38 ust 1 ustawy Pzp Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Natomiast art. 36 ust 1 ustawy Pzp precyzuje z jakich elementów składa się SIWZ.

Opisane w powyższym pytaniu zagadnienie nie dotyczy niniejszego postępowania przetargowego w związku z czym pozostają bez rozpatrzenia.

Pytanie 39

Czy elementy bambusowe elewacji muszą mieć tak dużą średnicę, rzędu 15 cm jak widać na wizualizacjach?

Odpowiedź

Średnica gontów bambusowych zostanie zaprojektowana, przeanalizowana i przyjęta przez Zamawiającego na etapie projektowym, zgodnie z zapisem pkt. 2.2.2.8. PFU "Wykonawca zobowiązany jest do przygotowania w zakresie zadania i uzyskania akceptacji Zamawiającego dla mockup' ów w skali 1:1, z docelowych materiałów i docelowymi rozwiązaniami technicznymi, pokazujących proponowane rozwiązania : elewacji z okładziną z gontu bambusowego pawilonu wejściowego i ekspozycyjnego,...".

Pytanie 40

Czy Zamawiający powinien poinformować podmioty zgłaszające swój udział po stronie Wykonawców o toczących się postępowaniach sądowych przed Sądem Okręgowym w Łodzi a dotyczących rozstrzygnięć zapadłych w uprzednio prowadzonym unieważnionym przetargu, a także o ewentualnych skutkach zapadłych w wyniku prowadzonych postępowań orzeczeń dla ogłoszonego w dniu 27.01.2017 r. przetargu?

Odpowiedź

Zgodnie z art. 38 ust 1 ustawy Pzp Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Natomiast art. 36 ust 1 ustawy Pzp precyzuje z jakich elementów składa się SIWZ.

Opisane w powyższym pytaniu zagadnienie nie dotyczy niniejszego postępowania przetargowego w związku z czym pozostają bez rozpatrzenia.

Pytanie 41

Czy elementy bambusowe elewacji muszą być zabezpieczone (impregnowane) ogniowo?

Odpowiedź

Należy zachować podane w PFU wytyczne z uwzględnieniem odrębnych przepisów w tym m.in. "Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie".

Pytanie 42

Czy ogłoszenie ponownego przetargu przez Zamawiającego przed prawomocnym zakończeniem zawisłych postępowań związanych z przysługującymi Wykonawcom środkami ochrony prawnej jest działaniem prawidłowym w świetle przepisów prawa zamówień publicznych i czy jako takie nie jest działaniem przedwczesnym?

Odpowiedź

Zgodnie z art. 38 ust 1 ustawy Pzp Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Natomiast art. 36 ust 1 ustawy Pzp precyzuje z jakich elementów składa się SIWZ.

Opisane w powyższym pytaniu zagadnienie nie dotyczy niniejszego postępowania przetargowego w związku z czym pozostają bez rozpatrzenia.

Pytanie 43

Czy zgodnie z pytaniem poprzednim powierzchnia zabudowy budynku głównego i pawilonu wejściowego mogą być mniejsze niż widoczne na rzutach?

Odpowiedź

Należy zachować wytyczne PFU z uwzględnieniem podanych w pkt. 1.4.4 PFU tolerancji.

Pytanie 44

W związku z art. 91 ust. 2a ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1020) zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie załącznika do protokołu postępowania, o którym mowa w niniejszym artykule.

Odpowiedź

Przepis art. 91 ust 2a stanowi "Zamawiający, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2, oraz ich związki kryterium ceny mogą zastosować jako jedyne kryterium oceny ofert lub kryterium o wadze przekraczającej 60%, jeżeli określą w opisie przedmiotu zamówienia standardy jakościowe odnoszące się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia oraz wykażą w załączniku do protokołu w jaki sposób zostały uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia koszty cyklu życia, z wyjątkiem art. 72 ust. 2 i art. 80 ust. 3."

Z uwagi na fakt, iż Miejski Ogród Zoologiczny w Łodzi Sp. z o.o. nie jest zamawiającym o którym mowa w art. 3 ust.1 pkt. 1 i 2 w związku z powyższym podczas prowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego nie ma obowiązku stosowania art. 91 ust 2a ustawy Pzp.

Potwierdzenie faktu wyłączenia spółek prawa handlowego z w/w przepisu można znaleźć na str. 388 komentarza "Ustawy o zmianie ustawy prawo zamówień publicznych" autorstwa Grzegorza Mazurka i Sebastiana Zaręby wydawnictwa Presscom Sp. z o.o.

W załączeniu :

Protokół postępowania ZP-PN - stan na dzień 13.02.2017

Prezes Zarządu
dr Arkadiusz Jaksa
/podpis nieczytelny/

Członek Zarządu
lek. wet. Tomasz Józwik
/podpis nieczytelny/

